



VFF Verwertungsgesellschaft der
Film- und Fernsehproduzenten mbH
München

Bescheinigung nach prüferischer Durchsicht
des Transparenzberichts für das Geschäftsjahr 2022
gemäß § 58 VGG



VFF Verwertungsgesellschaft der
Film- und Fernsehproduzenten mbH
München

Bescheinigung nach prüferischer Durchsicht
des Transparenzberichts für das Geschäftsjahr 2022
gemäß § 58 VGG

Elektronische Fassung (ohne Unterschriften und Berufssiegel)

INHALTSVERZEICHNIS

	<u>Seite</u>
Bescheinigung nach prüferischer Durchsicht	1

ANLAGEN

Transparenzbericht der VFF Verwertungsgesellschaft der Film- und Fernsehproduzenten mbH für das Geschäftsjahr 2022	Anlage 1
Allgemeine Auftragsbedingungen für Wirtschaftsprüfer und Wirtschaftsprüfungsgesellschaften vom 1. Januar 2017	Anlage 2

Bescheinigung nach prüferischer Durchsicht

An die VFF Verwertungsgesellschaft der Film- und Fernsehproduzenten mbH, München:

Gemäß § 58 Abs. 3 VGG habe ich die in dem jährlichen Transparenzbericht der VFF Verwertungsgesellschaft der Film- und Fernsehproduzenten mbH, München, enthaltenen Finanzinformationen nach Nummer 1 Buchstabe g der Anlage (zu § 58 Abs. 2 VGG) des Verwertungsgesellschaftengesetzes (VGG) sowie den gesonderten Bericht nach Nummer 1 Buchstabe h der Anlage (zu § 58 Abs. 2 VGG) des VGG für den Zeitraum vom 1. Januar 2022 bis 31. Dezember 2022 einer prüferischen Durchsicht unterzogen. Die Aufstellung des jährlichen Transparenzberichts nach den Vorschriften des VGG liegt in der Verantwortung der gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft. Meine Aufgabe ist es, eine Bescheinigung zu den in dem jährlichen Transparenzbericht enthaltenen Finanzinformationen nach Nummer 1 Buchstabe g der Anlage (zu § 58 Abs. 2 VGG) des VGG auf der Grundlage meiner prüferischen Durchsicht abzugeben.

Ich habe die prüferische Durchsicht der in dem jährlichen Transparenzbericht enthaltenen Finanzinformationen nach Nummer 1 Buchstabe g der Anlage (zu § 58 Abs. 2 VGG) des VGG sowie des gesonderten Berichts nach Nummer 1 Buchstabe h der Anlage (zu § 58 Abs. 2 VGG) des VGG unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze für die prüferische Durchsicht von Abschlüssen vorgenommen. Danach ist die prüferische Durchsicht so zu planen und durchzuführen, dass ich bei kritischer Würdigung mit einer gewissen Sicherheit ausschließen kann, dass in dem jährlichen Transparenzbericht enthaltenen Finanzinformationen nach Nummer 1 Buchstabe g der Anlage (zu § 58 Abs. 2 VGG) des VGG oder der gesonderte Bericht nach Nummer 1 Buchstabe h der Anlage (zu § 58 Abs. 2 VGG) des VGG in wesentlichen Belangen nicht in Übereinstimmung mit den in der Anlage (zu § 58 Abs. 2 VGG) des VGG enthaltenen Vorschriften aufgestellt wurden. Eine prüferische Durchsicht beschränkt sich in erster Linie auf Befragungen von Mitarbeitern der Gesellschaft und auf analytische Beurteilungen und bietet deshalb nicht die durch eine Prüfung erreichbare Sicherheit.

Auf der Grundlage meiner prüferischen Durchsicht sind mir keine Sachverhalte bekannt geworden, die mich zu der Annahme veranlassen, dass die in dem jährlichen Transparenzbericht enthaltenen Finanzinformationen nach Nummer 1 Buchstabe g der Anlage (zu § 58 Abs. 2 VGG) des VGG oder der gesonderte Bericht nach Nummer 1 Buchstabe h der Anlage (zu § 58 Abs. 2 VGG) des VGG in wesentlichen Belangen nicht in Übereinstimmung mit den Vorschriften der Anlage (zu § 58 Abs. 2 VGG) des VGG aufgestellt wurden.

Dem Auftrag, in dessen Erfüllung ich vorstehend benannte Leistungen für die VFF Verwertungsgesellschaft der Film- und Fernsehproduzenten mbH erbracht habe, lagen die Allgemeinen Auftragsbedingungen für Wirtschaftsprüfer und Wirtschaftsprüfungsgesellschaften in der vom Institut der Wirtschaftsprüfer e.V. herausgegebenen Fassung vom 1. Januar 2017 (Anlage) zugrunde. Durch Kenntnisnahme und Nutzung der in dieser Bescheinigung enthaltenen Informationen bestätigt der jeweilige Empfänger, die dort getroffenen Regelungen (einschließlich der Haftungsregelung unter Nr. 9 dieser Allgemeinen Auftragsbedingungen) zur Kenntnis genommen zu haben und erkennt deren Geltung im Verhältnis zu mir an.

Diese Bescheinigung ist nur für Zwecke der Information der gesetzlichen Vertreter der VFF Verwertungsgesellschaft der Film- und Fernsehproduzenten mbH gedacht und darf nicht für andere Zwecke verwendet oder an Dritte weitergegeben werden. Eine Weitergabe des Berichts an einen Dritten ist ausschließlich durch mich und nur im Einzelfall möglich, sofern ich mit dem Dritten diesbezüglich eine gesonderte schriftliche Vereinbarung treffe.

München, den 10. Mai 2023

Dr. Dieter Eder
Wirtschaftsprüfer

Anlage 1



VFF Verwertungsgesellschaft der
Film- und Fernsehproduzenten mbH
München

Transparenzbericht für das Geschäftsjahr 2022
gemäß § 58 VGG

INHALTSVERZEICHNIS

	<u>Seite</u>
A. JAHRESABSCHLUSS	1
I. Bilanz zum 31. Dezember 2022	1
II. Gewinn- und Verlustrechnung für die Zeit vom 1. Januar 2022 bis 31. Dezember 2022	3
III. Kapitalflussrechnung für die Zeit vom 1. Januar 2022 bis 31. Dezember 2022	4
IV. Anhang für das Geschäftsjahr 2022	5
B. TÄTIGKEITSBERICHT (LAGEBERICHT)	14
C. BESTÄTIGUNGSVERMERK DES UNABHÄNGIGEN ABSCHLUSSPRÜFERS	28
D. ANGABEN ZU ANFRAGEN VON NUTZERN	32
E. RECHTSFORM UND ORGANISATIONSSTRUKTUR	33
I. Rechtliche Grundlagen	33
II. Organe der Gesellschaft	33
III. Berechtigte	37
IV. Organisation der Gesellschaft	38
F. ABHÄNGIGE VERWERTUNGSEINRICHTUNGEN	39
G. VERGÜTUNG DER ORGANE	40
H. FINANZINFORMATIONEN	41
I. Einnahmen aus der Rechtewahrnehmung	41
II. Kosten der Rechtewahrnehmung	42
III. Verteilung an Berechtigte	44
IV. Beziehungen zu anderen Verwertungsgesellschaften	47
I. FÖRDERUNG SOZIALER UND KULTURELLER ZWECKE	48
I. Sozialfonds	49
II. Förderfonds	50

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

AGICOA	AGICOA Urheberrechtsschutz-Gesellschaft mbH, München
ANGA	ANGA Der Breitbandverband e. V., Köln/Berlin
APR	Arbeitsgemeinschaft Privater Rundfunk, München
BBK	Bundesamt für Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe, Bonn
BCH	Bundesverband Computerhersteller (BCH) e. V., Böblingen
BPA	Presse- und Informationsamt der Bundesregierung, Berlin
DEHOGA	Deutscher Hotel- und Gaststättenverband e. V., Berlin
GEMA	Gesellschaft für musikalische Aufführungs- und mechanische Vervielfältigungsrechte, Berlin
GÜFA	Gesellschaft zur Übernahme und Wahrnehmung von Filmaufführungsrechten mbH, Düsseldorf
GVL	Gesellschaft zur Verwertung von Leistungsschutzrechten mbH, Hamburg
GVR	Gemeinsame Vergütungsregeln (§ 36 UrhG)
GWFF	Gesellschaft zur Wahrnehmung von Film- und Fernsehrechten mbH, München
ISAN	ISAN Gesellschaft zur Registrierung von Film- und Fernsehwerken mbH, München
SWR	Südwestrundfunk, Stuttgart/Baden-Baden
UrhG	Gesetz über Urheberrecht und verwandte Schutzrechte (Urheberrechtsgesetz) vom 9. September 1965 BGBl. S. 1273 in der letzten gültigen Fassung
UrhDaG	Gesetz über die urheberrechtliche Verantwortlichkeit von Diensteanbietern für das Teilen von Online-Inhalten vom 31. Mai 2021 (Urheberrechts-Diensteanbieter-Gesetz)

UrhWG	Gesetz über die Wahrnehmung von Urheberrechten und verwandten Schutzrechten (Urheberrechtswahrnehmungsgesetz) vom 9. September 1965 BGBl. S. 1294 in der letzten gültigen Fassung
VFF	VFF Verwertungsgesellschaft der Film- und Fernsehproduzenten mbH, München
VG BILD-KUNST	Verwertungsgesellschaft BILD-KUNST, Bonn
VGG	Verwertungsgesellschaftengesetz
VG Wort	Verwertungsgesellschaft Wort, München
WDR	Westdeutscher Rundfunk, Köln
ZBT	Zentralstelle Bibliothekstantieme, München
ZDF	Zweites Deutsches Fernsehen, Mainz
ZPÜ	Zentralstelle für private Überspielungsrechte, München
ZVV	Zentralstelle für Videovermietung, München
ZWF	Zentralstelle für die Wiedergabe von Fernsehsendungen, Bonn

A. JAHRESABSCHLUSS

I. Bilanz zum 31. Dezember 2022

AKTIVA	31.12.2022 EUR	31.12.2021 EUR
A. ANLAGEVERMÖGEN		
I. Immaterielle Vermögensgegenstände		
Entgeltlich erworbene Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte und Werte sowie Lizenzen an solchen Rechten und Werten	22.435,50	32.894,50
II. Sachanlagen		
Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	1.412,50	2.053,00
III. Finanzanlagen		
1. Beteiligungen	36.250,00	36.250,00
2. Wertpapiere des Anlagevermögens	24.807.708,89	34.744.890,26
3. Sonstige Ausleihungen	0,00	1.743.359,24
	24.843.958,89	36.524.499,50
	24.867.806,89	36.559.447,00
B. UMLAUFVERMÖGEN		
I. Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände		
1. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	1.012.014,70	1.050.804,98
2. Sonstige Vermögensgegenstände	2.038.348,37	342.749,34
	3.050.363,07	1.393.554,32
II. Kassenbestand, Guthaben bei Kreditinstituten	20.459.972,11	5.364.348,54
	23.510.335,18	6.757.902,86
	48.378.142,07	43.317.349,86

PASSIVA	31.12.2022	31.12.2021
	EUR	EUR
A. EIGENKAPITAL		
I. Gezeichnetes Kapital	25.564,59	25.564,59
II. Jahresüberschuss	0,00	0,00
	25.564,59	25.564,59
B. RÜCKSTELLUNGEN		
1. Rückstellungen für die Verteilung	43.659.573,11	39.606.223,63
2. Rückstellungen Sozialfonds	752.079,06	442.717,54
3. Rückstellungen Förderfonds	2.677.614,72	2.217.849,58
4. Sonstige Rückstellungen	52.860,37	49.423,10
	47.142.127,26	42.316.213,85
C. VERBINDLICHKEITEN		
1. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	175.080,54	278.015,76
2. Sonstige Verbindlichkeiten	1.035.369,68	697.555,66
davon aus Steuern:		
EUR 1.024.981,73		
(Vorjahr: TEUR 698)		
	1.210.450,22	975.571,42
	48.378.142,07	43.317.349,86

II. Gewinn- und Verlustrechnung für die Zeit vom 1. Januar 2022 bis 31. Dezember 2022

	2022	2021
	EUR	EUR
1. Erlöse aus der Verwertung von Leistungsschutzrechten	37.004.065,65	37.862.843,99
2. Sonstige betriebliche Erträge	592.946,91	2.027.903,82
3. Personalaufwand		
a) Löhne und Gehälter	-228.810,80	-212.381,80
b) Soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung	-32.969,39	-33.527,15
davon für Altersversorgung:		
EUR 1.742,52 (Vorjahr: TEUR 2)		
4. Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen	-12.997,82	-12.462,43
5. Sonstige betriebliche Aufwendungen	-1.635.024,16	-1.534.048,66
6. Erträge aus anderen Wertpapieren und Ausleihungen des Finanzanlagevermögens	705.287,00	679.827,29
7. Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge	3.079,00	0,00
8. Zinsen und ähnliche Aufwendungen	0,00	-15.663,98
9. Steuern vom Einkommen und vom Ertrag	-9.149,95	-5.524,80
10. Ergebnis nach Steuern	36.386.426,44	38.756.966,28
11. Sonstige Steuern	-274,00	-576,97
12. Verteilungsbetrag	-36.386.152,44	-38.756.389,31
13. Jahresüberschuss	0,00	0,00

III. Kapitalflussrechnung für die Zeit vom 1. Januar 2022 bis 31. Dezember 2022

Über die Liquiditätssituation und die finanzielle Entwicklung gibt die folgende Kapitalflussrechnung Aufschluss, mit der die oben dargestellte Veränderung des Finanzmittelfonds (Veränderung der Liquidität) näher erläutert wird. Dabei werden die Zahlungsströme den Bereichen Geschäfts-, Investitions- und Finanzierungstätigkeit zugeordnet.

	2022	2021
	TEUR	TEUR
Verteilungsbetrag	36.386	38.756
Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen	13	12
Gewinn (-) / Verlust (+)		
aus dem Abgang von Gegenständen des Anlagevermögens	266	0
Zunahme (-) / Abnahme (+)		
der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	39	-910
der sonstigen Vermögensgegenstände	-1.696	8
Zunahme (+) / Abnahme (-)		
der sonstigen Rückstellungen	4	-4
der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	-103	104
der sonstigen Verbindlichkeiten	337	329
Mittelzufluss aus laufender Geschäftstätigkeit	35.246	38.295
Einzahlungen aus Abgängen von Finanzanlagen	14.330	15.410
Auszahlungen für Investitionen in immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen	-2	-2
Auszahlungen für Investitionen in Finanzanlagen	-2.914	-11.876
Mittelzufluss aus der Investitionstätigkeit	11.414	3.532
Ausschüttungen aus Verteilungsrückstellungen	-30.513	-46.831
Ausschüttungen aus Sozialfondsrückstellungen	-55	-62
Ausschüttungen aus Förderfondsrückstellungen	-996	-910
Mittelabfluss aus der Finanzierungstätigkeit	-31.564	-47.803
Zahlungswirksame Veränderungen der Finanzmittel	15.096	-5.976
Finanzmittel am Anfang der Periode	5.364	11.340
Finanzmittel am Ende der Periode	20.460	5.364

Der Finanzmittelfonds entwickelte sich wie folgt:

	31.12.2022	31.12.2021	Veränderung
	TEUR	TEUR	TEUR
FINANZMITTEL			
Kontokorrentguthaben (einschl. Bargeld)	20.460	5.364	15.096
Geldmarktkonten	0	0	0
Liquide Mittel	20.460	5.364	15.096

IV. Anhang für das Geschäftsjahr 2022

ALLGEMEINE ANGABEN ZUM JAHRESABSCHLUSS

Die VFF Verwertungsgesellschaft der Film- und Fernsehproduzenten mbH hat ihren Sitz in München und ist unter der Nummer HRB 60785 in das Handelsregister beim Amtsgericht München eingetragen.

Der vorliegende Jahresabschluss wurde gemäß §§ 242 ff. und §§ 264 ff. HGB in der Fassung des Bilanzrichtlinie-Umsetzungsgesetzes (BilRUG) sowie nach den einschlägigen Vorschriften des GmbHG aufgestellt. Nach § 57 Abs. 1 des Gesetzes über die Wahrnehmung von Urheberrechten und verwandten Schutzrechten durch Verwertungsgesellschaften (Verwertungsgesellschaftengesetz – VGG) gelten die Vorschriften für große Kapitalgesellschaften des HGB.

Die Gliederung der Bilanz entspricht § 266 Abs. 2 und 3 HGB. Die Gliederung der Gewinn- und Verlustrechnung folgt dem Gesamtkostenverfahren gemäß § 275 Abs. 2 HGB.

Zur Gliederung der Rückstellungen wurde von der Regelung des § 265 Abs. 6 HGB Gebrauch gemacht. Die Rückstellungen für die Verteilung, die Rückstellungen Sozialfonds und die Rückstellungen Förderfonds weisen wir in der Bilanz zusätzlich zur vorgeschriebenen Bilanzgliederung aus, weil sie für die Vermögenslage einer Verwertungsgesellschaft typisch und wesentlich sind.

In der Gewinn- und Verlustrechnung entfällt die Position „Umsatzerlöse“, weil eine Verwertungsgesellschaft nur treuhänderisch für andere tätig ist. Aus Gründen der Klarheit werden daher "Erlöse aus der Verwertung von Leistungsschutzrechten" und der sich aus den Wahrnehmungserlösen nach Verrechnung mit Aufwendungen und Erträgen aus der laufenden Geschäftstätigkeit ergebende "Verteilungsbetrag" ausgewiesen.

Die Verteilung dieser Überschüsse bzw. die Zuführung in die Verteilungsrückstellungen ist als Aufwand besonderer Art anzusehen, der als vorletzte Position in der Gewinn- und Verlustrechnung aufgeführt ist und erkennen lässt, dass der VFF GmbH kein eigenes Ergebnis verbleibt. In der Position „Jahresüberschuss“ wird damit regelmäßig ein Betrag von EUR 0,00 ausgewiesen.

BILANZIERUNGS- UND BEWERTUNGSMETHODEN

Für die Aufstellung des Jahresabschlusses waren im Wesentlichen die nachfolgenden Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden maßgebend.

Immaterielle Vermögensgegenstände

Erworbene immaterielle Vermögensgegenstände sind zu Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten bilanziert und werden, sofern sie der Abnutzung unterliegen, über die betriebsgewöhnliche Nutzungsdauer von bis zu 10 Jahren linear abgeschrieben.

Sachanlagen

Die Bilanzierung der Sachanlagen erfolgt zu Anschaffungskosten abzüglich planmäßiger Abschreibungen. Die Abschreibungen werden linear entsprechend den folgenden betriebsgewöhnlichen Nutzungsdauern vorgenommen:

Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung 3 – 10 Jahre

Die geringwertigen Gegenstände des Anlagevermögens mit Einzelanschaffungskosten bis netto EUR 800,00 werden im Zugangsjahr voll abgeschrieben und als Abgang berücksichtigt.

Finanzanlagen

Die Finanzanlagen sind zu Anschaffungskosten bzw. dem niedrigeren beizulegenden Wert ausgewiesen, soweit am Bilanzstichtag eine voraussichtlich dauernde Wertminderung vorliegt. Von dem Wahlrecht nach § 253 Abs. 3 Satz 6 HGB wird kein Gebrauch gemacht.

Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände

Die Forderungen und sonstigen Vermögensgegenstände sind grundsätzlich mit ihren Nominalwerten aktiviert. Unverzinsliche Forderungen mit einer Laufzeit von mehr als einem Jahr sind abgezinst.

Liquide Mittel

Die liquiden Mittel werden mit den Nennwerten angesetzt.

Rückstellung für Pensionen

In Anwendung des in Art. 28 EGHGB eingeräumten Wahlrechts wurden Rückstellungen nach § 249 Abs. 1 Satz 1 HGB für unmittelbare Pensionszusagen, wenn der Pensionsberechtigte seinen Rechtsanspruch vor dem 1. Januar 1987 erworben hat oder sich ein vor diesem Zeitpunkt erworbener Rechtsanspruch nach dem 31. Dezember 1986 erhöht, nicht gebildet.

Sonstige Rückstellungen

Die Rückstellungen berücksichtigen alle ungewissen Verbindlichkeiten und drohenden Verluste aus schwebenden Geschäften und sind jeweils in Höhe des nach vernünftiger kaufmännischer Beurteilung notwendigen Erfüllungsbetrags (d. h. einschließlich zukünftiger Kosten- und Preissteigerungen) angesetzt. Bei Rückstellungen mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr wirkt sich die Bewertung nach § 253 Absatz 2 Satz 1 HGB betragsmäßig nicht aus, da aufgrund der in § 6 Absatz 2 der Satzung vorgeschriebenen Gewinnlosigkeit der Gesellschaft der Ertrag aus der Abzinsung der betreffenden Verteilungsrückstellung wieder zugeführt werden muss. Der jeweilige Ertrag aus der Abzinsung wird mit dem diesbezüglichen Aufwand für die Wiederzuführung zur Rückstellung verrechnet, um die Vermittlung eines den tatsächlichen Verhältnissen entsprechenden Bildes von der Ertragslage der Gesellschaft nicht zu beeinträchtigen.

Verbindlichkeiten

Die Verbindlichkeiten sind zum Erfüllungsbetrag angesetzt.

ANGABEN ZUR BILANZ

Anlagevermögen

Die Entwicklung der einzelnen Posten des Anlagevermögens ist unter Angabe der Abschreibungen des Geschäftsjahrs im Anlagenspiegel auf der folgenden Seite dargestellt.

Anlagenpiegel

	Historische Anschaffungs-/Herstellungskosten				Entwicklung der Abschreibungen				Restbuchwerte	
	Stand	Zugänge	Umb- chungen	Abgänge	Stand	Abschrei- bungen	Zuschrei- bungen	Abgänge	Stand	Stand
	01.01.2022 EUR	EUR	EUR	EUR	01.01.2022 EUR	EUR	EUR	EUR	31.12.2022 EUR	31.12.2021 EUR
	127.319,00	0,00	0,00	0,00	94.424,50	10.459,00	0,00	0,00	22.435,50	32.894,50
	8.307,23	1.898,32	0,00	0,00	6.254,23	2.538,82	0,00	0,00	1.412,50	2.063,00
	36.250,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	36.250,00	36.250,00
	34.744.890,26	2.913.667,87	0,00	12.850.849,24	0,00	0,00	0,00	0,00	24.807.708,89	34.744.890,26
	1.765.653,89	0,00	0,00	1.765.653,89	22.294,65	0,00	0,00	22.294,65	0,00	1.743.359,24
	36.546.794,15	2.913.667,87	0,00	14.616.503,13	22.294,65	0,00	0,00	22.294,65	24.843.958,89	36.524.499,50
	36.682.420,38	2.915.566,19	0,00	14.616.503,13	122.973,38	12.997,82	0,00	22.294,65	24.867.806,89	36.559.447,00

I. Immaterielle Vermögensgegenstände

Entgeltlich erworbene Konzessionen,
gewerbliche Schutzrechte und ähnliche
Rechte und Werte sowie Lizenzen an
solchen Rechten und Werten

II. Sachanlagen

Andere Anlagen, Betriebs-
und Geschäftsausstattung

III. Finanzanlagen

1. Beteiligungen
2. Wertpapiere des Anlagevermögens
3. Sonstige Ausleihungen

Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände

Sämtliche Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände haben eine Restlaufzeit von bis zu einem Jahr.

In den sonstigen Vermögensgegenständen sind Zinsforderungen (antizipative Forderungen) in Höhe von insgesamt TEUR 361 (Vj. TEUR 343) enthalten.

Pensionsverpflichtung

Vom Wahlrecht des Artikels 28 Abs. 1 EGHGB wurde Gebrauch gemacht. Zum Bilanzstichtag ergab sich für den Versorgungsanspruch der Witwe des am 12. Dezember 2022 verstorbenen Geschäftsführers laut versicherungsmathematischem Gutachten nach dem Anwartschaftsbarwertverfahren auf Basis der Richttafeln 2018 G von Klaus Heubeck (Zinssatz 1,78 % ermittelt als 10-Jahresdurchschnitt), ein Fehlbetrag aufgrund der nicht passivierten Rückstellung in Höhe von EUR 1.785.428 (Vj. TEUR 1.914). Die Gesellschaft hat ab dem 1. Januar 2023 an die Witwe des verstorbenen Geschäftsführers einen monatlichen Rentenfestbetrag in Höhe von EUR 4.810,43 zu leisten, der sich jährlich um 2,50 % erhöht wird.

Rückstellungen

Die Rückstellungen für die Verteilung an Berechtigte setzen sich wie folgt zusammen:

	31.12.2022	31.12.2021
	TEUR	TEUR
Verteilung nach § 54 UrhG	21.980	21.289
Verteilung nach § 20b UrhG	21.680	18.317
	<u>43.660</u>	<u>39.606</u>

Die Rückstellung für den Sozialfonds gemäß § 2 des Verteilungsplans beläuft sich auf TEUR 752 (Vj. TEUR 443), die Rückstellung für den Förderfonds gemäß § 3 des Verteilungsplans beträgt TEUR 2.678 (Vj. TEUR 2.218). Die Dotierung der Fonds beträgt grundsätzlich 1,0 % (Sozialfonds) bzw. 4,0 % (Förderfonds) der Verteilungsbeträge aus den Aufkommen nach § 54 UrhG (seit 1993) und nach § 20b UrhG (seit 2009).

Die sonstigen Rückstellungen betreffen im Wesentlichen Aufwendungen der Jahresabschlusserstellung, der Jahresabschlussprüfung und der prüferischen Durchsicht des Transparenzberichts sowie Steuerberatung, Kosten der Aufbewahrung von Geschäftsunterlagen, ausstehenden Urlaub sowie Veröffentlichungskosten.

Verbindlichkeiten

Die Verbindlichkeiten, gegliedert nach Restlaufzeiten, setzen sich zum Bilanzstichtag wie folgt zusammen:

	bis 1 Jahr TEUR	1 - 5 Jahre TEUR	ab 5 Jahre TEUR	Gesamt TEUR
aus Lieferungen und Leistungen	175	0	0	175
<i>Vorjahr</i>	<i>(278)</i>	<i>(0)</i>	<i>(0)</i>	<i>(278)</i>
Sonstige	1.035	0	0	1.035
<i>Vorjahr</i>	<i>(698)</i>	<i>(0)</i>	<i>(0)</i>	<i>(698)</i>
	1.210	0	0	1.210
<i>Vorjahr</i>	<i>(976)</i>	<i>(0)</i>	<i>(0)</i>	<i>(976)</i>

Die sonstigen Verbindlichkeiten betreffen im Wesentlichen den noch abzuführenden Umsatzsteueranteil von 7,0 % auf Teile der im Dezember zugeflossenen Verwertungserlöse sowie die Lohn- und Kirchensteuer betreffend den Monat Dezember.

Sonstige finanzielle Verpflichtungen

Ergebnisabhängige Dauerverpflichtungen laut Gesellschaftsvertrag und Verteilungsplan bestehen gegenüber dem:

- Förderfonds der VFF - Förderfonds erhält jährlich grundsätzlich 4,0 % des Verteilungsbetrags
- Sozialfonds der VFF - Sozialfonds erhält jährlich grundsätzlich 1,0 % des Verteilungsbetrags

Es bestehen nicht bilanzierte finanzielle Verpflichtungen aus Miet- und Pachtverträgen wie folgt:

Restlaufzeiten	bis 1 Jahr TEUR	1 - 5 Jahre TEUR	ab 5 Jahre TEUR	Gesamt TEUR
	41	12	0	53

ANGABEN ZUR GEWINN- UND VERLUSTRECHNUNG

Erlöse aus der Verwertung von Leistungsschutzrechten

Die Erlöse aus der Verwertung von Leistungsschutzrechten setzen sich wie folgt zusammen:

	2022	2021
	TEUR	TEUR
Weitersendevergütung von Unternehmen der Breitbandbranche	24.278	19.037
Geräte- und Speichermedienvergütung gemäß § 54 UrhG	7.052	11.323
Geräte- und Speichermedienvergütung Ausland	4.264	5.048
Bibliothekstantieme gemäß § 27 Abs. 2 UrhG	789	1.620
ZWF (Zentralstelle für die Wiedergabe von Fernsehsendungen)	518	728
Behördenmitschnitte	56	36
Mitschnitte Weiterbildungseinrichtungen	27	51
Ladenklausel gemäß § 56 UrhG	20	20
	37.004	37.863

Die Erlöse aus der Geräte- und Speichermedienvergütung Ausland werden mittelbar über die deutsche Verwertungsgesellschaft GWFF Gesellschaft zur Wahrnehmung von Film- und Fernsehrechten mbH erzielt. Sämtliche anderen Erlöse werden unmittelbar in Deutschland erzielt.

Verteilungsbetrag

Der Verteilungsbetrag entspricht den Gesamterträgen abzüglich der Gesamtaufwendungen des Geschäftsjahrs. Dieser Betrag stellt bis zur Verteilung an die Berechtigten eine ungewisse Verbindlichkeit der Gesellschaft dar und wird dementsprechend den Rückstellungen für die Verteilung zugeführt.

SONSTIGE ANGABEN

Anzahl der Arbeitnehmer

Die Gesellschaft beschäftigte im Geschäftsjahr 2022 durchschnittlich 4 Mitarbeiter (Vj. 4 Mitarbeiter).

Gesellschaftsorgane

Zum Geschäftsführer der Gesellschaft war bestellt:

Herr Prof. Dr. Johannes Kreile, Rechtsanwalt, verstorben am 22.12.2022

Nach einem Beschluss des Aufsichtsrats vom 11.01.2023 wurden als Geschäftsführer bestellt:

Herr Hansjörg Fütting, Produzent, München

Frau Margarete Evers, Rechtsanwältin, München

Die Bezüge der Geschäftsführung haben im Geschäftsjahr EUR 169.981,00 (Vj. EUR 165.271,00) betragen.

Gemäß § 5a des Gesellschaftsvertrags hat die Gesellschaft einen Beirat, welcher aus zwölf Mitgliedern besteht. Die Beiräte haben im Geschäftsjahr keine Vergütung erhalten.

Zudem verfügt die Gesellschaft entsprechend den Regelungen des Gesellschaftsvertrags über einen Aufsichtsrat, welcher aus sechs Mitgliedern besteht. Der Aufsichtsrat setzt sich wie folgt zusammen:

für den Bundesverband Deutscher Fernsehproduzenten e. V., München:

Herr Prof. Dr. Georg Feil, Issing, Produzent

Herr Hansjörg Fütting, ndf GmbH, München, Produzent, bis 10.01.2023

Herr Sven Burgemeister, TV60Filmproduktion GmbH, München, Produzent,
ab 11.01.2023

für die Allianz Deutscher Produzenten – Film & Fernsehen e. V., Berlin:

Herr Alexander Thies, Berlin, Geschäftsführer, Produzent
– Vorsitzender des Aufsichtsrats –

für den Südwestrundfunk, Stuttgart:

Herr Dr. Hermann Eicher, ehemaliger Justitiar des SWR
– Stellvertretender Vorsitzender des Aufsichtsrats –

Frau Margherita Checchin, Köln, Mitarbeiterin im Justitiariat des WDR

für das Zweite Deutsche Fernsehen, Mainz:

Frau Elke Grötz, Mainz, Leiterin der Hauptabteilung
Rechtmanagement und Zentraleinkauf des ZDF

Der Aufsichtsrat hat im Geschäftsjahr keine Vergütung erhalten.

Der Vorsitzende des Aufsichtsrats erhielt im Geschäftsjahr eine Aufwandsentschädigung in Höhe von EUR 13.650,00.

Anteilsbesitz

Die Gesellschaft hält 29,0 % der Anteile an der ISAN Gesellschaft zur Registrierung von Film- und Fernsehwerken mbH, München. Der letzte verfügbare Jahresabschluss der ISAN GmbH zum 31. Dezember 2021 weist ein buchmäßiges Eigenkapital in Höhe von EUR 28.749,65 und einen Jahresfehlbetrag in Höhe von EUR 25.983,14 aus.

Honorar des Abschlussprüfers

Das von dem Abschlussprüfer für das Geschäftsjahr berechnete Gesamthonorar beträgt für Abschlussprüfungsleistungen TEUR 15 sowie für andere Bestätigungsleistungen TEUR 10.

Gewinnverwendung

Aufgrund der in § 6 Absatz 2 der Satzung vorgeschriebenen Gewinnlosigkeit der Gesellschaft muss das erwirtschaftete Ergebnis in voller Höhe auf die Inhaber der Leistungsschutzrechte (Berechtigte im Sinne von § 6 VGG) verteilt werden (= Verteilungsbetrag).

Nachtragsbericht

Vorgänge, die für die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der VFF GmbH von besonderer Bedeutung gewesen wären, sind nach Ende des Geschäftsjahrs nicht eingetreten.

München, den 28. April 2023

VFF Verwertungsgesellschaft der Film-
und Fernsehproduzenten mbH
- Geschäftsführung -

Hansjörg Fütting

Margarete Evers

B. TÄTIGKEITSBERICHT (LAGEBERICHT)

Allgemein

Im Berichtsjahr ist der Digitalisierungsschub erwartungsgemäß abgeflacht, sodass die ZPÜ-Einnahmen wieder zurückgegangen sind. Für das kommende Jahr rechnet die VFF GmbH mit einer Stabilisierung der Einnahmen auf diesem Niveau.

Das Jahr 2022 war daneben von folgenden Schwerpunkten geprägt: Der erste Schwerpunkt betrifft die Sicherstellung der Geräte- und Speichermedienvergütung. Gemeinsam mit den weiteren Verwertungsgesellschaften der ZPÜ prüft die VFF GmbH, unter welchen Voraussetzungen neue technische Möglichkeiten der Speicherung urheberrechtlich geschützter Werke mit einer Abgabe belegt werden könnten. Dabei steht das Thema Cloud sowie die Novellierung der Abgabe gemäß § 54 UrhG im Vordergrund.

Der zweite Schwerpunkt betraf die Durchführung der Hauptausschüttung für das Jahr 2021, die im Dezember 2022 erfolgte. Weiterhin fanden die regulären Ausschüttungen im Bereich der Weitersenderechte sowie Ausschüttungen aus Auslandserlösen statt.

Der dritte Schwerpunkt betrifft die europäische sowie nationale Urheberpolitik. Zum 5. Juli 2021 trat das novellierte Urheberrechtsgesetz sowie am 1. August 2021 das Urheberrechtsdiensteanbietergesetz (UrhDaG) in Kraft. Das in der DSM-Richtlinie der EU vorgesehene System der Extended Licence Agreements wurde mit den §§ 51 ff. VGG in nationales Recht umgesetzt und führt zu einer Ausweitung der Tätigkeiten der Verwertungsgesellschaften. Die Bestimmungen ermöglichen es Verwertungsgesellschaften, künftig Rechte für Außenstehende, d. h. für Nichtmitglieder einer Verwertungsgesellschaft zu lizenzieren. Mit der technologieneutralen Ausgestaltung des Weitersenderechtes im Rahmen der Umsetzung der europäischen Urheberrechtsrichtlinie gemäß § 20b UrhG wird sichergestellt, dass jede Form der Weitersendung zu dem von der VFF GmbH für ihre Berechtigten wahrgenommenen Vergütungsanspruch führt.

Die Berechtigungsverträge wurden entsprechend angepasst. Erweitert wurden die Berechtigungsverträge um die neuen gesetzlichen Vergütungsansprüche der §§ 5 Abs. 2 i.V.m. Abs. 1 Nr. 1-3 i.V.m. § 21 UrhDaG sowie § 12 Abs. 1 i.V.m. § 10 Abs. 1 Nr. 1 und 2 i.V.m. § 21 UrhDaG. Ziel ist es, diese Ansprüche, die den Bereich Karikaturen, Parodien und Pastiche sowie die Nutzung von kurzen Filmausschnitten bis 15 Sekunden auf Plattformen im Bereich der nicht kommerziellen Nutzungen betreffen, gemeinsam mit allen ZPÜ-Gesellschaften zu monetarisieren.

Die Sicherstellung der gesetzlichen Vergütungsansprüche gemäß § 54 UrhG stockt auf politischer Ebene nach wie vor. Während der Koalitionsvertrag der Vorgängerregierung aus dem Jahr 2017 unter dem Punkt "Urheberrecht" noch konkrete zu ergreifende Maßnahmen zur erlaubten Privatkopie und zur Sicherstellung der daraus resultierenden angemessenen

Vergütung enthielt, fehlt es im geltenden Koalitionsvertrag aus dem Jahr 2021 an expliziten entsprechenden Aussagen.

Bereits im Jahr 2021 plante das Bundesministerium der Justiz europaweit einen Forschungsauftrag zu vergeben, um das Vergütungssystem, insbesondere die Vergütung für Geräte- und Speichermedien, unter Einbeziehung der unionsrechtlichen Grundlagen umfassend und neutral aufzuarbeiten. Über den Stand einer solchen Untersuchung lagen im Berichtsjahr keine Informationen vor.

Die Notwendigkeit der Novellierung ist auch vor dem Hintergrund zu sehen, dass die Umsetzung der zum 1. Januar 2008 in Kraft getretenen Neuregelung des Rechts der privaten Vervielfältigung die VFF GmbH sowie die ZPÜ auch im Berichtsjahr beschäftigt hat, da auch im Berichtsjahr noch Prozesse bei der Schiedsstelle des Deutschen Patent- und Markenamts sowie dem OLG München anhängig waren.

Das VGG sieht in § 107 vor, dass die Schiedsstelle beim Deutschen Patent- und Markenamt auch eine Sicherheitsleistung anordnen kann, die das abgabepflichtige Unternehmen zu leisten hat. Es stellt sich jedoch heraus, dass dieses Instrument in der Praxis nicht angewandt wird. Gleiches gilt für die im VGG vorgesehene Abschlagszahlung, die Unternehmen zur Vermeidung der Sicherheitsleistung auf strittige Forderungen entrichten können. Im Jahr 2022 gab es keinen Anwendungsfall des § 107 VGG.

Intensiv befassen sich die in der ZPÜ zusammengeschlossenen Verwertungsgesellschaften mit der Frage, wie die Speicherung von Werken in der Cloud als vergütungspflichtiger Vorgang verankert werden kann. In seinem lang erwarteten und am 24. März 2022 veröffentlichten Urteil hat der EuGH in dem Rechtsstreit zwischen einer österreichischen Verwertungsgesellschaft und einem Internetdiensteanbieter der Hosting-Branche entschieden, dass sowohl Uploads in die Cloud als auch Downloads aus der Cloud als von der Richtlinie 2001/29 EG umfasste Privatkopien anzusehen sind. Voraussetzung ist, dass die Kopien von einem privaten Nutzer eines Cloudanbieters erstellt werden. Für diese Privatkopien ist grundsätzlich eine angemessene Vergütung zu zahlen.

Die VFF GmbH sowie die weiteren Gesellschafter der ZPÜ erwarten, dass die Koalition das Urteil zum Anlass nimmt, dem in diesem Bereich dringend gebotenen gesetzgeberischen Handlungsbedarf nun endlich nachzukommen.

Der im Januar 2014 mit dem BCH abgeschlossene Vertrag, der eine Zahlung einer Vergütung für Verbraucher-PCs in Höhe von EUR 10,55, für Business-PCs in Höhe von EUR 3,20, für PCs mit einer Bildschirmdiagonale von bis zu 12,4 Zoll in Höhe von EUR 8,50 und für Workstations in Höhe von EUR 3,20 (ab 1. Januar 2014) vorsieht, galt auch im Jahr 2022.

Für den Zeitraum ab dem 1. Januar 2008 hat die ZPÜ einen Gesamtvertrag für Mobiltelefone geschlossen, der weiterhin gültig ist. Die Vergütung beträgt ab dem Jahr 2014 für Mobiltelefone EUR 6,25, für Unternehmen die Gesamtvertragspartner sind EUR 5,00. Die Vergütungssätze gelten für Verbrauchermobiltelefone, für Businessmobiltelefone sind aufgrund der Padawan-Entscheidung des EuGH niedrigere Tarife vorgesehen; so betragen diese ab 2014 EUR 3,125 bzw. nach Gesamtvertragsrabatt EUR 2,50.

Für den Bereich Tablets betragen die Vergütungssätze ab 2015 EUR 7,00; für Business-Tablets betragen die Vergütungen EUR 2,80.

Mit BITCOM wurde eine Vereinbarung über Festplatten abgeschlossen. Auch für den Bereich DVD-/CD-Rohlinge konnte die ZPÜ eine Regelung treffen.

2019 konnte weiterhin ein Gesamtvertrag mit den Branchenverbänden BITCOM und ZVEI für den Bereich TV-Geräte und Set-Top-Boxen abgeschlossen werden. Der Gesamtvertrag umfasst den Zeitraum von 2008 – 2018 und hat bis einschließlich 2022 Gültigkeit.

Die Vergütungssätze für die Jahre ab 2008 stellten sich wie folgt dar:

Videorecorder (Die deutliche Absenkung des Vergütungssatzes für Videorecorder im Vergleich zu dem in der Vergangenheit geltenden Vergütungssatz ist Folge der gesetzlichen Umstellung.)	EUR 2,00
DVD-Recorder ohne VCR und ohne HDD	EUR 3,50
DVD-Recorder mit VCR, aber ohne HDD	EUR 3,50
DVD-Recorder ohne VCR, aber mit HDD	EUR 12,00
DVD-Recorder mit VCR und mit HDD	EUR 12,00
Set-top-Boxen mit HDD/Festplattenrekorder (inklusive Multimedia Festplatten mit Aufzeichnungsfunktion)	EUR 12,00
TV-Geräte mit HDD	EUR 12,00
Kassettenrecorder	EUR 0,50
CD-Recorder (betrifft in erster Linie den Audio-Bereich)	EUR 1,00
Mini-Disc-Recorder	EUR 1,00
MP3-Player	EUR 1,50
MP4-Player	EUR 2,50
Set-Top-Boxen ohne HDD mit USB-Recording	EUR 1,25
TV-Geräte ohne HDD mit USB- Recording	EUR 1,25

Zur Aufteilung der Vergütung im Bereich PC hatte das Deutsche Patent- und Markenamt als Aufsichtsbehörde der Verteilung der Erlöse im Jahr 2013 bereits zugestimmt. Das transparente Verteilungssystem ermöglicht die Verteilung der Gelder der ZPÜ an die einzelnen Verwertungsgesellschaften für jeden einzelnen Gerätetyp bzw. jedes einzelne Speichermedium. Auf der Grundlage dieses Verteilungssystems und unter Berücksichtigung empirischer Erhebungen erfolgt die Verteilung der Erlöse aus Tablets, Mobiltelefonen, TV-Geräte und Set-Top-Boxen.

Die Verteilung sämtlicher Geräte- und Speichermedien erfolgt auf der Grundlage empirischer Untersuchungen, die in einem 3-Jahres-Rhythmus erhoben werden. Für die Verteilungen ab 2018 haben die ZPÜ-Gesellschafter im Dezember 2017 die Zustimmung für die Beauftragung neuer empirischer Untersuchungen gegeben, seit Dezember 2018 lagen die Untersuchungsergebnisse vor, die einen Anstieg der Vervielfältigungen im Filmbereich zeigen und somit zu einer neuen Bewertung der Anteile der Filmverwertungsgesellschaften führten. Der Anteil der VFF GmbH an den Gesamtausschüttungen hat sich um ca. 20 % erhöht. Die Verteilungsquoten für den Zeitraum 2018 bis 2020 wurden in der ZPÜ-Sitzung vom Dezember 2019 beschlossen. Diese galten auch für das Jahr 2022 aufgrund eines entsprechenden Verlängerungsbeschlusses.

Ausgangspunkt für die Verteilung ist eine produktbezogene Bildung von Verteilungssummen innerhalb der ZPÜ nach den jeweiligen Geräten, also z. B. PCs, Musikhandys, Festplattenrecorder, Rohlinge usw., anschließend eine Aufteilung nach Werkgruppen.

Im dritten Schritt erfolgt die Aufteilung pro Gerät auf die Bereiche Urheber, Produzenten und ausübende Künstler, anschließend die Zuweisung an die einzelnen Verwertungsgesellschaften. Grundlage ist eine Studie zum Kopierverhalten bei der GfK (Gesellschaft für Konsumforschung, Nürnberg), welche die Mitschnitte in den einzelnen Werkgruppen erfasst. Die Berechnung der Vergütungshöhen differenziert nach Spielfilm, Serie, Dokumentation, Hörbuch, Musik, Werbung und pornographischen Werken. Die Aufteilung sieht bestimmte Wertigkeiten für einzelne Werkgruppen vor, die ebenfalls in die Berechnung einfließen.

Im Rahmen eines Strategieworkshops der ZPÜ zur Tarifsicherung wurden unter Mitwirkung der VFF GmbH erste Überlegungen zur Realisierung des neuen Vergütungsanspruchs nach § 5 Abs. 2 UrhDaG angestellt. Mit dem Anspruch wird die nunmehr gesetzlich erlaubte öffentliche Wiedergabe von urheberrechtlich geschützten Werken und Teilen von Werken durch den Nutzer entsprechender Plattformen zum Zwecke von Karikaturen, Parodien, Pastiche (gesetzlich erlaubter User Generated Content) kompensiert. Der Anspruch richtet sich gegen die Plattform (den Diensteanbieter). Im Rahmen des Workshops geht es im Wesentlichen um Möglichkeiten, die Art und den Umfang des hochgeladenen Contents zu ermitteln sowie die Frage der Bestimmung der angemessenen Vergütung.

Nachdem im Dezember 2008 eine Grundsatzeinigung mit den in der ANGA (Der Breitbandverband e.V., Köln/Berlin; vormals Verband Deutscher Kabelnetzbetreiber e. V., Köln) vertretenen Unternehmen der Breitbandbranche zur Abgeltung der Rechte der Weitersendung gemäß § 20b UrhG erzielt werden konnte, lag der Schwerpunkt der Tätigkeit im Bereich Weitersendevergütung bei der Einbeziehung weiterer Verpflichteter, insbesondere im Bereich IP-TV, OTT und neuer Dienste wie Instant Restart, NetPVR oder Mediathekenspiegelung. Die Verhandlungen mit der ANGA wurden auch 2022 fortgesetzt. Im Jahr 2014 konnte im Rahmen der Münchner Gruppe eine Einigung über die Ausschüttungshöhe zugunsten der VFF GmbH erzielt werden, die auch für 2022 Gültigkeit besitzt.

Mit dem Land Niedersachsen wurde mit Wirkung zum 1. Januar 2019 ein Vertrag über die Abgeltung von Mitschnitten für ereignisbezogene, berichterstattende dokumentierende Sendungen abgeschlossen, der auch im Jahr 2022 galt. Er entspricht den weiteren Mitschnittvereinbarungen, die sämtlich den Einnahmen des Bereichs § 54 UrhG zugewiesen werden.

Eine umfangreiche Neugestaltung hat der Verteilungsplan für das Aufkommen aus der Geräte- und Speichermedienvergütung im Jahr 2020 erhalten. Aufgrund der steuerrechtlichen Neuregelung, wonach die Ausschüttungen der Vergütungen gemäß §§ 54, 27 UrhG nicht mehr der Umsatzsteuer unterliegen, wurde für den Bereich der Auftragsproduktion im Bereich der Weitersenderechte ein spiegelbildlicher Verteilungsplan beschlossen, da diese Vergütungen nach wie vor zzgl. Umsatzsteuer ausgezahlt werden. Ab der Hauptausschüttung 2019 erhält der Berechtigte zwei Ausschüttungsbriefe, die Auszahlung nach dem Verteilungsplan gemäß § 54 UrhG sieht nunmehr das Inkassomodell vor. Die von der VFF GmbH über die ZPÜ eingenommenen Gelder stellen gegenüber den Berechtigten eine steuerpflichtige Dienstleistung dar, so dass der damit verbundene Kostenaufwand in den Ausschüttungsbriefen gesondert ausgewiesen wird und mit diesem Teil der Umsatzsteuer unterliegt.

Der Verteilungsplan für das Aufkommen aus der Weitersendung im Bereich Sender wurde um LILO TV und Volksmusik TV erweitert, die bisher nicht gelistet waren. Außerdem wurde der Status von Red Bull TV/Servus TV Deutschland von Spartenprogramm auf Vollprogramm abgeändert. Der Verteilungsplan gilt nun in der Fassung vom 9. November 2022.

Die VFF GmbH ist seit dem Jahr 2005 weiterhin Gesellschafterin der ZWF (Zentralstelle für die Wiedergabe von Fernsehsendungen, Bonn). Durch diese Gesellschaft bürgerlichen Rechts ohne eigenes Vermögen werden die Rechte der Auftragsproduzenten für die Weitersendung in Hotels und Gaststätten geltend gemacht. Aufgrund eines entsprechenden Gesellschafterbeschlusses erhält die VFF GmbH 5,1 % der Erlöse der ZWF. Die ZWF hat in 2019 ein neues Abkommen mit der Deutschen Krankenhausgesellschaft für Weitersendung in Krankenhäusern abgeschlossen. Dieser sieht eine Tarifsteigerung von 6,2 % vor.

Mit der Bundesvereinigung der Musikveranstalter wurden die Verhandlungen über eine Abgeltung der Rechte gemäß § 20b UrhG für die Weitersendung von Programmen in Hotels im Jahr 2015 abgeschlossen. Die seitens der Hotels zu zahlende Vergütung beläuft sich auf EUR 7,20 pro Zimmer. Aufgrund der Corona-Pandemie hat sich das Aufkommen deutlich verringert.

Im Berichtsjahr haben die Gesellschafter der ZWF beschlossen, die Tarifsätze für Hotels und Senioreneinrichtungen zum 1. Januar 2023 um 3,95 % zu erhöhen. Die weiteren Tarifsätze für Haftanstalten und Krankenhäuser/Patientenzimmer bleiben unverändert.

Die Filmverwertungsgesellschaften sowie VG Wort, GVL und GEMA nehmen seit 2002 die Rechte aus der Bibliothekstantieme gemäß § 27 Abs. 2 UrhG in der Zentralstelle Bibliothekstantieme (ZBT) wahr. Die ZBT hatte mit den abgabepflichtigen Ländern einen Vertrag für die Jahre 2010 bis 2019 abgeschlossen. Im März 2020 konnte ein neuer Gesamtvertrag vereinbart werden, der eine Zahlung der Länder für 2020 und 2021 in Höhe von EUR 14.915.588,00 pro Jahr vorsieht.

Die Kultusministerkonferenz hat den Gesamtvertrag zum 31. Dezember 2021 mit der Begründung gekündigt, dass die Ausleihzahlen sinken würden. Die ZBT hat im Verhandlungsweg eine Fortsetzung des Vertrages für die Jahre 2022 und 2023 vereinbaren können. Aufgrund Corona-bedingter Schließungen der Bibliotheken sind die Ausleihungen gesunken. Dies spiegelt sich in der neuen Vergütungshöhe für die Jahre 2022 und 2023 mit einem Betrag von EUR 14.080.000 wider. Die ZBT geht davon aus, dass sich in einer neuen Ausleihestatistik im Jahr 2023 die Zahlen normalisieren werden.

Die ZBT hat im Jahr 2020 einen neuen Verteilungsplan verabschiedet. Hiernach ist die VFF GmbH mit 4,57 % an den Erlösen der ZBT beteiligt.

Für den Bereich der Lernplattformen an Hochschulen konnten die Verwertungsgesellschaften – mit Ausnahme der VG Wort – zur Abgeltung von Ansprüchen für das öffentliche Zugänglichmachen von Werken und Werkteilen– mit Ausnahme von Sprachwerken – zu Zwecken des Unterrichts und der Lehre an Hochschulen oder sonstigen Einrichtungen, die öffentlich-rechtlich organisiert sind und überwiegend aus öffentlichen Mitteln der Länder grundfinanziert sind, eine Vergütungsvereinbarung ab dem 1. März 2018 mit einer Laufzeit bis zum 31. Dezember 2023 abschließen.

Der Anteil der VFF GmbH am Gesamtaufkommen beträgt 2,83 %.

Die ZBT hat gemeinsam mit der PMG Presse Monitor GmbH am 19. Dezember 2019 mit den Ländern den Gesamtvertrag zur Einräumung und Vergütung von Ansprüchen aus dem Bereich der öffentlichen Zugänglichmachung und der öffentlichen Wiedergabe nach § 60a UrhG für Nutzungen an Schulen unter Einbeziehung der digitalen Lernplattformen abgeschlossen.

Die Vergütung für das Schuljahr 2020/2021 betrug EUR 10 Mio. und erhöhte sich für die Schuljahre 2021/2022 und 2022/2023 auf jeweils EUR 12,5 Mio.

Als Verteilungsplan für den audiovisuellen Bereich haben sich die Gesellschafter entsprechend der zugrunde liegenden empirischen Untersuchung wie folgt geeinigt:

31,04 % entfallen künftig auf Spielfilme/Serien, sonstige Filmsequenzen und Fernsehsendungen (zu ½). 68,96 % auf Dokumentarfilme/Dokumentationen/Informationssendungen und Fernsehsendungen (zu ½), insgesamt beläuft sich der Anteil der VFF GmbH im audiovisuellen Bereich auf 21,92 %.

Über die Abgeltung der Rechte, deren Nutzung unter die Schranke der §§ 60d, 60h UrhG fallen, (Text und Datamining) konnte mit der Kultusministerkonferenz (KMK) bisher keine Einigung erzielt werden. Das von den Verwertungsgesellschaften der ZBT unter Führung der VG Wort gegen die Länder eingeleitete Schiedsstellenverfahren ist ruhend gestellt.

Der mit dem Bundesamt für Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe im Jahr 2004 abgeschlossene Vertrag über die Nutzung der Aufzeichnung und Wiedergabe von Funksendungen für die Nutzung nicht gewerblicher Art, wurde ebenso wie die Vereinbarung mit dem Presse- und Informationsamt der Bundesregierung und der Bundespolizeiakademie fortgesetzt.

Mit der Stiftung Deutsche Kinemathek konnte gemeinsam mit der VG Bild-Kunst, der VG Wort und der GVL der Vertrag über Mitschnitte von kulturell bedeutenden Fernsehwerken und deren Nutzung bei Ausstellungen der Deutschen Kinemathek fortgesetzt werden.

Die Hauptausschüttung des Bereichs Auftragsproduktion der Geräte- und Speichermedienvergütung erfolgte für das Jahr 2021 mit einem Punktwert von EUR 2,51, der sich um die gesondert abgerechnete Vergütung aus der Weitersendung in Höhe von EUR 0,42 auf insgesamt EUR 2,93 erhöht.

Als Ausschüttungssumme für den Bereich der Auftragsproduktion standen für 2021 EUR 6.200.000,00 sowie für den Bereich Weitersendung EUR 1.113.542,75 zur Verfügung. Hiervon wurden an Berechtigte für 2021 EUR 6.940.136,26 im Dezember 2022 ausgeschüttet. Die Ausschüttung erfolgte mittels dem Werk- und Ausschüttungssystem W&A 2.0. Die Meldungen der Sender an die VFF GmbH erfolgen aufgrund des Systems namens Prodis, mit dem sichergestellt wird, dass die Daten auf elektronischem Wege an die VFF GmbH geliefert werden.

Ergänzt wurde das Meldeverfahren durch das System ProdisWeb, welches ab 2014 ausschließlich zur Anwendung gelangt und den Produzenten den direkten Zugriff auf ihre Werke ermöglicht.

Das Werk- und Ausschüttungssystem der VFF GmbH ermöglicht einen Abgleich mit den für den Produzenten gemeldeten Werken auf der Basis der GfK-Daten und gewährleistet den Aufbau eines Werkregisters für den einzelnen Produzenten. Es erlaubt dem Produzenten weiterhin Korrekturmeldungen sowie die Klassifizierung im Bereich der Dokumentation. Nach der jeweiligen Ausschüttung stehen die gemeldeten Produktionen 3 Monate zum Download bereit.

Ferner fanden für den Bereich Eigenproduktion Ausschüttungen an Sender für 2021 in Höhe von EUR 5.094.900 im Oktober 2022 statt.

Im Jahr 2022 erfolgten verschiedene Ausschüttungen für Auslandserlöse in Höhe von EUR 164.297,36. Des Weiteren fand für Erlöse aus Mitschnitten von Weiterbildungseinrichtungen des Jahres 2021 zum 16. September 2022 aufgrund einer vertraglichen Vereinbarung mit der GEMA, GVL, VG Wort und VG Bild-Kunst eine Ausschüttung an diese Verwertungsgesellschaften in Höhe von insgesamt EUR 29.161,10 statt.

Im Geschäftsjahr fanden Ausschüttungen der Weitersendevergütung für den Bereich der in- und ausländischen Sendeunternehmen für 2021 in Höhe von EUR 18.317.304,55 statt.

Die ordentliche Gesellschafterversammlung der VFF GmbH am 5. Juli 2022 als Videokonferenz befasste sich neben der Feststellung und Genehmigung des Jahresabschlusses 2021 mit der Entlastung von Aufsichtsrat und Geschäftsführung, der Wahl des Abschlussprüfers, mit Änderungen der Verteilungspläne sowie den urheberpolitischen Entwicklungen.

Erlöse

Die Erlöse der Geräte-/Speichermedienabgabe gemäß § 54 UrhG haben im Geschäftsjahr 2022 EUR 7.052.173,34 betragen.

Aus der Geräte-/Speichermedienabgabe Ausland erzielte die VFF GmbH Erträge im Jahr 2022 in Höhe von EUR 4.264.015,19.

Im Bereich der Weitersendungsrechte erzielte die VFF GmbH auf der Grundlage des Globalvertrags für 2022 von den Kabelnetzbetreibern Erlöse in Höhe von EUR 24.277.498,41 sowie im Rahmen der Zentralstelle für die Wiedergabe von Fernsehsendungen (ZWF) für die Weitersendung in Hotels Erlöse in Höhe von EUR 518.290,73.

Die Erlöse aus der Abgeltung der Rechte aus der sogenannten Ladenklausel gemäß dem mit der GEMA abgeschlossenen Inkassovertrag betragen EUR 20.451,68.

Aus der Bibliothekstantieme (§ 27 Abs. 2 UrhG) erzielte die VFF GmbH Erlöse in Höhe von EUR 788.950,66.

Für die Abgeltung der so genannten Behördenmitschnittrechte bezahlte das Presse- und Informationsamt der Bundesregierung einen Betrag in Höhe von EUR 51.129,18, die weiteren Mitschnittverträge erzielten Erlöse in Höhe von EUR 5.000,00.

Im Bereich der Weiterbildungseinrichtungen erzielte die VFF GmbH Erlöse in Höhe von EUR 26.556,46.

In der Gewinn- und Verlustrechnung der VFF GmbH sind Gesamterträge in Höhe von EUR 38.305.378,56 sowie ein Gesamtaufwand in Höhe von EUR 1.919.226,12 ausgewiesen. Der Gesamtaufwand beträgt 5,01 % der Gesamterträge.

Verwaltung

Die Verwaltungsaufwendungen der VFF GmbH haben im Berichtsjahr EUR 1.919.226,12 betragen. Das sind 5,19 % der gesamten Verwertungserlöse von EUR 37.004.065,65. Die mit den sonstigen Erträgen in Höhe von EUR 1.301.312,91 verrechneten Verwaltungsaufwendungen haben im Berichtsjahr EUR 617.913,21 betragen. Dies sind 1,67 % der gesamten Verwertungserlöse und 4,86 % der Verwertungserlöse aus dem Aufkommen nach § 54 UrhG von EUR 12.726.567,24.

Investitionen

Im Berichtsjahr erfolgten keine Zugänge bei den immateriellen Vermögensgegenständen des Anlagevermögens, Zugänge bei der Betriebs- und Geschäftsausstattung in Höhe von EUR 1.898,32 und Zugänge im Finanzanlagevermögen in Höhe von EUR 2.913.667,87 (Wertpapiere).

Sozial-/Förderfonds

Zum 31. Dezember 2022 ist für den Sozialfonds ein Betrag in Höhe von EUR 752.079,06 und für den Förderfonds ein Betrag in Höhe von EUR 2.677.614,72 zurückgestellt. Die Tätigkeit des Sozialfonds blieb im Jahr 2022 weitgehend konstant. An mehrere Bedürftige konnten Unterstützungszahlungen in einer Gesamthöhe von EUR 54.500,00 geleistet werden.

Die Dotierung des Sozialfonds erfolgte für das Jahr 2022 in einer Gesamthöhe von EUR 363.861,52. Die Dotierung des Förderfonds erfolgte für das Jahr 2022 in einer Gesamthöhe von EUR 1.455.446,10.

Im Jahr 2022 konnte an 23 Studenten der Hochschulen aus Berlin, Potsdam, Köln, Ludwigsburg und München das VFF-Stipendium in Höhe von jeweils EUR 7.200,00 pro Jahr vergeben werden. Im Vergleich zum Vorjahr verminderte sich die Anzahl der Stipendien um 2 Stipendien. Für die Ausschreibungen der Förderung ab dem Wintersemester 2022/2023 sind 53 Bewerbungen (im Vorjahr 62) eingegangen, über die im April 2022 entschieden wurde. Für das Wintersemester 2023/2024 sind insgesamt 64 Bewerbungen eingegangen, über die im April 2023 entschieden wird. Der Beirat hat an 19 Studenten das Stipendium vergeben.

Die Unterstützung für das Haus des Dokumentarfilms in Stuttgart betrug im Jahr 2022 EUR 50.000,00. Das Institut für Urheber- und Medienrecht, München, wurde mit EUR 35.000,00, das EMR Europäisches Medienrechtsinstitut mit einem Betrag von EUR 25.000,00 sowie die HMS Hamburg Media School mit EUR 51.500,00 gefördert. Das Mainzer Medieninstitut wird mit EUR 50.000,00 gefördert.

Zum 28. Mal vergeben wurde der VFF Young Talent Award im Rahmen des online durchgeführten Internationalen Festivals der Filmhochschulen. Das Preisgeld wurde aufgrund des Beiratsbeschlusses vom 16. April 2018 von EUR 7.500,00 auf EUR 10.000,00 erhöht. Der VFF Young Talent Award ist die höchst dotierte Auszeichnung des Festivals.

Im Jahr 2022 wurde der Bernd-Burgemeister-Preis in neuer Form verliehen. Der Beirat hatte am 27. April 2022 beschlossen, neben dem VFF TV Movie Award einen Preis für die beste Serie/Mehrteiler zu vergeben. An die Produktionsfirma Relevant Film GmbH für das TV Movie „So laut zu du kannst“ vergeben werden konnte der mit EUR 25.000,00 dotierte VFF TV Movie Award. Der Preis zeichnet die beste inländische TV-Produktion im Rahmen des Filmfests München aus. An die Firma btf series GmbH wurde der neu geschaffene Bernd-Burgemeister-Preis Serie/Mehrteiler für die TV-Serie „King of Stonks“ ebenfalls in Höhe von EUR 25.000,00 vergeben.

Der mit EUR 14.000 Euro dotierte Kindermedienpreis „Weißer Elefant“ wurde zum 20. Mal im Rahmen des Kinderfilmfests auf dem Filmfest München vergeben. Der Civis Medienpreis mit EUR 20.000,00 wurde ebenfalls verliehen.

Vergeben wurde auch der VFF Produzentenpreis beim Filmfest Hamburg, welcher mit EUR 25.000,00 dotiert ist. Für die Kategorie serielle Formate wird für das Jahr 2022 und 2023 der Betrag von EUR 10.000,00 zur Verfügung gestellt. Zum sechsten Mal unterstützt wurde der Carl Lämmle Produzentenpreis mit EUR 25.000,00, dessen Preisträger im Jahr 2022 Frau Gabriela Sperl ist.

Zum 20. Mal wurde von der VFF GmbH im Rahmen des Berlinale Talent Campus auf dem Berlinale Co-Production Market der „VFF Talent Highlight Award“ (bis 2016 „VFF Highlight Pitch“ bezeichnet) vergeben. Der Preis ist seit dem Jahr 2012 mit EUR 10.000,00 dotiert. Seit 2013 werden zusätzlich zwei Nominierungen mit je EUR 1.000,00 ausgelobt.

Eine Jury hat drei Preisträger ausgewählt und anlässlich der Berlinale 2022 den Gewinner ausgezeichnet. Weiterhin stellt die VFF GmbH einen Entwicklungsbeitrag von bis zu EUR 25.000,00 für Maßnahmen im Umfeld des Preises den Internationalen Filmfestspielen Berlin zur Verfügung. Die VFF GmbH ist damit offizieller Partner des Talent Campus auf der Berlinale. Die VFF GmbH unterstützt die Tätigkeiten des Verbundes der Deutschen Filmhochschulen.

Des Weiteren erhielt die Deutsche Akademie der Darstellenden Künste einen Betrag in Höhe von EUR 27.500,00. Gemäß eines Beiratsbeschlusses vom 27. April 2022 wurde die Förderzusage um EUR 5.000,00 erhöht.

Das DOK.Fest München einschließlich DOK.Forum erhielt EUR 10.000,00, die DOK-Akademie EUR 15.000,00. Erstmals im Jahr 2018 wurde beim DOK.Fest München der von der VFF GmbH gestiftete "1. Deutsche Dokumentarfilmproduktionspreis" mit insgesamt EUR 12.500,00 gefördert. Der Preis ging im Jahr 2022 an „1001 NIGHTS APART“ von Sarvnaz Alambeigi.

Die Förderung der BAF Bayerische Akademie für Fernsehen erfolgte im Geschäftsjahr mit EUR 35.000,00 und ist bis 2023 auf diese jährliche Höhe festgelegt.

Die Deutsche Kinemathek – Museum für Film und Fernsehen wird für den Aufbau des Bestands von hervorragenden Sendungen der deutschen Programmgeschichte mit EUR 15.150,00 unterstützt.

Für die Dauer von zunächst 3 Jahren wurde ab 2018 die finanzielle Unterstützung für die Beschwerdestelle gegen sexuelle Belästigung in der Filmproduktion „Themis“ in Höhe von EUR 20.000,00 gewährt, ab dem Jahr 2021 erhöht sich die Förderung auf EUR 30.000,00.

Erfolgreich etabliert hat sich das VFF Business Angel Programm, mit dem junge Produktionsfirmen neben finanzieller Unterstützung auch einen Business Angel zur Seite gestellt erhalten. Ziel der Initiative ist es, in der Anfangsphase eines Projekts die notwendige Unterstützung zu geben. Derzeit werden drei Firmen im Rahmen des Programms betreut. Der Beirat hat darüber hinaus in seiner Sitzung vom 19. November 2020 eine neue Richtlinie Weiterbildung verabschiedet. 2021 wurden erste Stipendiaten in das Programm aufgenommen.

Die Schriftenreihe Medienrecht, Medienproduktion und Medienökonomie, die herausgegeben wird von Herrn Prof. Dr. Norbert P. Flechsig, Herrn Prof. Dr. Oliver Castendyk, Herrn Prof. Dr. Georg Feil, Herrn Prof. Dr. Johannes Kreile und Frau Christiane von Wahlert, hat im Jahr 2022 neben dem Filmstatistischen Jahrbuch weitere Publikationen veröffentlicht. Die Schriftenreihe erscheint in der Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden.

Insgesamt erfolgten im Berichtsjahr Zuwendungen aus dem Förderfonds in Höhe von EUR 995.680,96.

Interna

Am 22. Dezember 2022 verstarb der Geschäftsführer der VFF GmbH Herr Prof. Dr. Johannes Kreile. Der Aufsichtsrat der VFF GmbH hat in der außerordentlichen Sitzung vom 11. Januar 2023 die langjährige Mitarbeiterin Frau Margarete Evers und das langjährige Gremienmitglied Herrn Hansjörg Fütting zu Interimsgeschäftsführern berufen.

Im Berichtsjahr hat sich die Zahl der Berechtigten im Vergleich zum Vorjahr leicht erhöht. Die Zahl der berechtigten Produktionsunternehmen zum 31. Dezember 2022 beträgt 2.178 nach 2.172 im Vorjahr.

Im Jahr 2022 fanden zwei Beiratssitzungen sowie eine Aufsichtsratssitzung statt.

In der Gesellschafterversammlung am 5. Juli 2022 wurde der Jahresabschluss des Geschäftsjahrs 2021 festgestellt und der vom VGG vorgeschriebene Transparenzbericht verabschiedet. Weiterhin wurden die neu gefassten Regelungen im Verteilungsplan beschlossen.

In der Aufsichtsratssitzung vom 8. Mai 2019 wurde Alexander Thies zum Aufsichtsratsvorsitzenden gewählt. Zu seinem Stellvertreter wurde Dr. Hermann Eicher gewählt.

Der Beirat hat sich für die Wahlperiode 2021 bis 2024 in der Sitzung vom 19. November 2020 neu konstituiert. Zum neuen Vorsitzenden wurde Herr Felix Mai gewählt sowie Herr Alexander Thies als stellvertretender Vorsitzenden wiedergewählt.

Die VFF GmbH ist unter www.vff.org zu erreichen.

Der Jahresabschluss zum 31. Dezember 2021 und der Lagebericht für das Geschäftsjahr 2021 wurden im elektronischen Bundesanzeiger veröffentlicht. Die Offenlegung erfolgt nur im elektronischen Bundesanzeiger.

Chancen- und Risikobericht

Bei der VFF GmbH bestehen aufgrund der Besonderheiten ihrer treuhänderisch, nicht auf Gewinnerzielung ausgerichteten Tätigkeit als Verwertungsgesellschaft, die für Wirtschaftsunternehmen ansonsten typischen Risiken nicht. Neben den im Folgenden dargestellten branchentypischen Risiken bestanden im Geschäftsjahr 2022 keinerlei bestandsgefährdende Risiken.

Ein Ertragsrisiko hinsichtlich der Vergütungserlöse gemäß § 54 UrhG besteht in einer Änderung des Aufzeichnungsverhaltens der Nutzer. So verlagert sich das private Kopierverhalten von Leerträgern, Speichermedien sowie privaten Aufzeichnungsgeräten hin zur Speicherung in der Cloud. Diese Veränderung des Aufzeichnungsverhaltens könnte - ohne eine gesetzliche Vergütungsregelung für „Cloud Copying“ - zu deutlichen Rückgängen der an die Berechtigten zu zahlenden Vergütungen führen.

Risiken auf der Einnahmenseite ergeben sich möglicherweise aus den Folgen des Ukraine-Krieges, wenn das Konsumverhalten aufgrund der gestiegenen Lebenshaltungskosten den Geräteabsatz mindert.

Es ist nicht auszuschließen, dass eine sich fortsetzende hohe Inflation die Industrieprodukte im Bereich der Geräte und Speichermedien trifft. Die Werte von ca. 8,6 % im Dezember 2022/Januar 2023 werden von der Geschäftsführung als kritisch angesehen. Durch die steigenden Energiepreise und die Unterbrechung von Lieferketten bei elektronischen Geräten kann es zu Absatzzrückgängen im Bereich Computer, Tablets und Mobiltelefonen kommen.

Weiterhin ist bei den künftig durchzuführenden empirischen Studien zum Nutzungsverhalten von audiovisuellen Werken zu erwarten, dass die zunehmende Nutzung von Streaming-Diensten zu rückläufigen Einnahmen bei den Filmverwertungsgesellschaften führen kann, weiterhin beeinflusst auch der Erfolg der Mediatheken der Sender das Aufzeichnungsverhalten der Konsumenten.

Da das Verwertungsgesellschaftengesetz es zulässt, dass Verwertungsgesellschaften mit Zulassung in anderen EU-Ländern auch in Deutschland tätig werden können, besteht ferner das Risiko, dass bei gleichbleibendem Nutzungsvolumen der Anteil der Gesellschaft durch neu hinzukommenden Verwertungsgesellschaften entsprechend vermindert wird. Dass sich die derzeit von der VFF GmbH vertretenen Berechtigten von anderen Verwertungsgesellschaften vertreten lassen, ist nicht auszuschließen.

Für die Gesellschaft ergeben sich ferner Chancen und Risiken aus der Änderung des Zinsniveaus sowie den Auswirkungen der Corona-Krise und des Ukraine-Krieges auf die Aktien- und Anleihemärkte. Der Börsencrash von März/April 2020 hat auch die Anleihemärkte getroffen und zu Kursrückgängen geführt. Gleiches gilt für den Crash im Februar 2022 mit Beginn des Ukraine-Krieges. Da die VFF GmbH die Wertpapiere grundsätzlich bis zur Endfälligkeit hält, realisieren sich aber grundsätzlich keine Kursverluste, sofern es zu keinem Totalausfall kommt. Die Chancen liegen bei einem Anstieg des Zinsniveaus in zukünftig höheren Zinserträgen. Soweit möglich, versucht die Gesellschaft durch Anlagen im Rahmen ihrer Anlagerichtlinie von den steigenden Zinsen zu profitieren.

Die Anlagerichtlinie der Gesellschaft für die Vermögensanlage entspricht den Grundsätzen des Risikomanagements und gewährleistet, dass die Anlage des Vermögens der VFF GmbH entsprechend den Regelungen der §§ 1807 Abs. 1 / 1811 Satz 2 BGB erfolgt und in angemessener Weise so gestreut werden, dass eine zu große Abhängigkeit von einem bestimmten Vermögenswert und eine Risikokonzentration im Portfolio insgesamt vermieden wird. Die 2018 überarbeitete Anlagerichtlinie präzisiert diesen Ansatz mit detaillierten Ausgestaltungsregelungen. Die Finanzanlagen der VFF GmbH erfolgen ausschließlich in mündelsicheren Wertpapieren im Sinne des § 25 VGG.

Die Geschäftsprozesse der Gesellschaft werden stark durch die Informationstechnologie bestimmt. Die Gesellschaft sichert durch Einsatz moderner Hardware- und Softwaretechnologie die Verfügbarkeit der Daten und den Schutz vor unerlaubtem Zugriff. Die regelmäßige Datensicherung verringert das Risiko eines vollständigen Datenverlustes. Einer möglichen Bedrohung für die Betriebssicherheit der Systeme aus dem Internet wird durch Sicherungsmaßnahmen (Firewalls) auf dem neuesten Stand der Technik begegnet. Die Gesellschaft hat im Jahr 2022 auch verstärkt Videokonferenzen genutzt und die Mitarbeiter größtmöglich im Home Office gearbeitet.

Das rechtliche Umfeld stellt ein nachhaltiges Risiko, aber auch eine Chance dar. Neben den Rechtsänderungen durch den Gesetzgeber ergeben sich Risiken aus Gerichtsurteilen. Die Gesellschaft verfolgt die relevanten Entwicklungen aktiv und steht über die ZPÜ mit den zuständigen Stellen in Kontakt, um eine bestmögliche Interessenwahrnehmung zu gewährleisten.

Die Chancen der Gesellschaft liegen zum einen in der Erweiterung ihrer Tätigkeitsfelder, zum anderen in der Einbeziehung von weiteren vergütungspflichtigen Produkten. Es wäre wünschenswert, Cloud-Speicherdienste vergütungspflichtig zu machen. Chancen der Gesellschaft liegen ferner in einem ansteigenden Zinsniveau durch Realisierung höherer Zinserträge bei Neuanlagen.

Prognosebericht

Die Geschäftsführung wird die Ausschüttungen für das Jahr 2022 vorbereiten und umsetzen.

Für die künftige Einnahmenentwicklung der VFF GmbH spielt die Rechtsentwicklung sowie die Rechtsprechung zu anhängigen Verfahren eine bedeutende Rolle, daneben auch die Umsetzung der technologieneutralen Ausgestaltung des Weitersenderechtes und die Frage einer "Cloud-Vergütung". Die Umsetzung der Anforderungen des neuen VGG hat darüber hinaus gezeigt, dass diese zu höheren Verwaltungskosten führt.

Aufgrund der Zinsentwicklung für Festgeldanlagen, der Fragilität der Börsen aufgrund des Ukraine-Krieges und den damit verbundenen Risiken am Anleihemarkt sowie der Struktur des Anlagevermögens der VFF GmbH wird im Geschäftsjahr 2023 mit einer in diesem Bereich erneut rückläufigen Einnahmenentwicklung zu rechnen sein.

Im Rahmen der erläuterten Chancen und Risiken sowie der beschriebenen voraussichtliche Entwicklung der Gesellschaft wird von der Fortführung der Unternehmenstätigkeit ausgegangen.

München, den 28. April 2023

VFF Verwertungsgesellschaft der Film-
und Fernsehproduzenten mbH
- Geschäftsführung -

Hansjörg Fütting

Margarete Evers

C. BESTÄTIGUNGSVERMERK DES UNABHÄNGIGEN ABSCHLUSSPRÜFERS

An die VFF Verwertungsgesellschaft der Film- und Fernsehproduzenten mbH

Prüfungsurteile

Ich habe den Jahresabschluss der VFF Verwertungsgesellschaft der Film- und Fernsehproduzenten mbH – bestehend aus der Bilanz zum 31. Dezember 2022, der Gewinn- und Verlustrechnung und der Kapitalflussrechnung für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2022 bis zum 31. Dezember 2022 sowie dem Anhang, einschließlich der Darstellung der Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden – geprüft. Darüber hinaus habe ich den Lagebericht der VFF Verwertungsgesellschaft der Film- und Fernsehproduzenten mbH für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2022 bis zum 31. Dezember 2022 geprüft.

Nach meiner Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse

- entspricht der beigefügte Jahresabschluss in allen wesentlichen Belangen den deutschen, für Kapitalgesellschaften geltenden handelsrechtlichen Vorschriften sowie den ergänzenden Bestimmungen des Gesetzes über die Wahrnehmung von Urheberrechten und verwandten Schutzrechten durch Verwertungsgesellschaften (Verwertungsgesellschaftengesetz - VGG) und vermittelt unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens- und Finanzlage der Gesellschaft zum 31. Dezember 2022 sowie ihrer Ertragslage für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2022 bis zum 31. Dezember 2022 und
- vermittelt der beigefügte Lagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft. In allen wesentlichen Belangen steht dieser Lagebericht in Einklang mit dem Jahresabschluss, entspricht den deutschen gesetzlichen Vorschriften und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar.

Gemäß § 322 Abs. 3 Satz 1 HGB erkläre ich, dass meine Prüfung zu keinen Einwendungen gegen die Ordnungsmäßigkeit des Jahresabschlusses und des Lageberichts geführt hat.

Grundlage für die Prüfungsurteile

Ich habe meine Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts in Übereinstimmung mit § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführt. Meine Verantwortung nach diesen Vorschriften und Grundsätzen ist im Abschnitt „Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts“ meines Bestätigungsvermerks weitergehend beschrieben. Ich bin von dem Unternehmen unabhängig in Übereinstimmung mit den deutschen handelsrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und habe meine sonstigen deutschen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt. Ich bin der Auffassung, dass die von mir erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für meine Prüfungsurteile zum Jahresabschluss und zum Lagebericht zu dienen.

Sonstige Informationen

Die gesetzlichen Vertreter sind für die sonstigen Informationen verantwortlich.

Meine Prüfungsurteile zum Jahresabschluss und zum Lagebericht erstrecken sich nicht auf die sonstigen Informationen, und dementsprechend gebe ich weder ein Prüfungsurteil noch irgendeine andere Form von Prüfungsschlussfolgerung hierzu ab.

Im Zusammenhang mit meiner Prüfung habe ich die Verantwortung, die sonstigen Informationen zu lesen und dabei zu würdigen, ob die sonstigen Informationen

- wesentliche Unstimmigkeiten zum Jahresabschluss, zum Lagebericht oder meinen bei der Prüfung erlangten Kenntnissen aufweisen oder
- anderweitig wesentlich falsch dargestellt erscheinen.

Falls ich auf Grundlage der von mir durchgeführten Arbeiten den Schluss ziehe, dass eine wesentliche falsche Darstellung dieser sonstigen Informationen vorliegt, bin ich verpflichtet, über diese Tatsache zu berichten. Ich habe in diesem Zusammenhang nichts zu berichten.

Verantwortung der gesetzlichen Vertreter und des Aufsichtsrats für den Jahresabschluss und den Lagebericht

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Jahresabschlusses, der den deutschen, für Kapitalgesellschaften geltenden handelsrechtlichen Vorschriften sowie den ergänzenden Bestimmungen des Gesetzes über die Wahrnehmung von Urheberrechten und verwandten Schutzrechten durch Verwertungsgesellschaften (Verwertungsgesellschaftengesetz – VGG) in allen wesentlichen Belangen entspricht, und dafür, dass der Jahresabschluss unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft vermittelt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie in Übereinstimmung mit den deutschen Grundsätzen ordnungsmäßiger Buchführung als notwendig bestimmt haben, um die Aufstellung eines Jahresabschlusses zu ermöglichen, der frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen (d.h. Manipulationen der Rechnungslegung und Vermögensschädigungen) oder Irrtümern ist.

Bei der Aufstellung des Jahresabschlusses sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, die Fähigkeit der Gesellschaft zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu beurteilen. Des Weiteren haben sie die Verantwortung, Sachverhalte in Zusammenhang mit der Fortführung der Unternehmenstätigkeit, sofern einschlägig, anzugeben. Darüber hinaus sind sie dafür verantwortlich, auf der Grundlage des Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu bilanzieren, sofern dem nicht tatsächliche oder rechtliche Gegebenheiten entgegenstehen.

Außerdem sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Aufstellung des Lageberichts, der insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Jahresabschluss in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Vorkehrungen und Maßnahmen (Systeme), die sie als notwendig erachtet haben, um die Aufstellung eines Lageberichts in Übereinstimmung mit den anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften zu ermöglichen, und um ausreichende geeignete Nachweise für die Aussagen im Lagebericht erbringen zu können.

Der Aufsichtsrat ist verantwortlich für die Überwachung des Rechnungslegungsprozesses der Gesellschaft zur Aufstellung des Jahresabschlusses und des Lageberichts.

Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts

Meine Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der Jahresabschluss als Ganzes frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern ist, und ob der Lagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Jahresabschluss sowie mit den bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnissen in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt, sowie einen Bestätigungsvermerk zu erteilen, der meine Prüfungsurteile zum Jahresabschluss und zum Lagebericht beinhaltet.

Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführte Prüfung eine wesentliche falsche Darstellung stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus dolosen Handlungen oder Irrtümern resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie einzeln oder insgesamt die auf der Grundlage dieses Jahresabschlusses und Lageberichts getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Adressaten beeinflussen.

Während der Prüfung übe ich pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahre eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus

- identifiziere und beurteile ich die Risiken wesentlicher falscher Darstellungen im Jahresabschluss und im Lagebericht aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern, plane und führe Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlange Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für meine Prüfungsurteile zu dienen. Das Risiko, dass aus dolosen Handlungen resultierende wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist höher als das Risiko, dass aus Irrtümern resultierende wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, da dolose Handlungen kollusives Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen bzw. das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.
- gewinne ich ein Verständnis von dem für die Prüfung des Jahresabschlusses relevanten internen Kontrollsystem und den für die Prüfung des Lageberichts relevanten Vorkehrungen und Maßnahmen, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit dieser Systeme der Gesellschaft abzugeben.
- beurteile ich die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte und damit zusammenhängenden Angaben.

- ziehe ich Schlussfolgerungen über die Angemessenheit des von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit sowie, auf der Grundlage der erlangten Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die bedeutsame Zweifel an der Fähigkeit der Gesellschaft zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit aufwerfen können. Falls ich zu dem Schluss komme, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, bin ich verpflichtet, im Bestätigungsvermerk auf die dazugehörigen Angaben im Jahresabschluss und im Lagebericht aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, mein jeweiliges Prüfungsurteil zu modifizieren. Ich ziehe meine Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum meines Bestätigungsvermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch dazu führen, dass die Gesellschaft ihre Unternehmenstätigkeit nicht mehr fortführen kann.
- beurteile ich die Gesamtdarstellung, den Aufbau und den Inhalt des Jahresabschlusses einschließlich der Angaben sowie ob der Jahresabschluss die zugrunde liegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse so darstellt, dass der Jahresabschluss unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft vermittelt.
- beurteile ich den Einklang des Lageberichts mit dem Jahresabschluss, seine Gesetzesentsprechung und das von ihm vermittelte Bild von der Lage des Unternehmens.
- führe ich Prüfungshandlungen zu den von den gesetzlichen Vertretern dargestellten zukunftsorientierten Angaben im Lagebericht durch. Auf Basis ausreichender geeigneter Prüfungsnachweise vollziehe ich dabei insbesondere die den zukunftsorientierten Angaben von den gesetzlichen Vertretern zugrunde gelegten bedeutsamen Annahmen nach und beurteile die sachgerechte Ableitung der zukunftsorientierten Angaben aus diesen Annahmen. Ein eigenständiges Prüfungsurteil zu den zukunftsorientierten Angaben sowie zu den zugrunde liegenden Annahmen gebe ich nicht ab. Es besteht ein erhebliches unvermeidbares Risiko, dass künftige Ereignisse wesentlich von den zukunftsorientierten Angaben abweichen.

Ich erörtere mit den für die Überwachung Verantwortlichen unter anderem den geplanten Umfang und die Zeitplanung der Prüfung sowie bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger Mängel im internen Kontrollsystem, die ich während meiner Prüfung feststelle.

München, den 10. Mai 2023

Dr. Dieter Eder
Wirtschaftsprüfer

D. ANGABEN ZU ANFRAGEN VON NUTZERN

Im Geschäftsjahr wurden keine Anfragen von Nutzern betreffend die Einräumung von Nutzungsrechten abgelehnt.

E. RECHTSFORM UND ORGANISATIONSSTRUKTUR

I. Rechtliche Grundlagen

Die Gesellschaft wurde mit Gesellschaftsvertrag vom 2. März 1979 errichtet. Die Firma lautet „VFF Verwertungsgesellschaft der Film- und Fernsehproduzenten mbH“. Der Sitz der Gesellschaft ist in München.

Die Neufassung des Gesellschaftsvertrags datiert vom 17. August 2017, beschlossen durch die Gesellschafterversammlung vom 27. Juni 2017.

Gegenstand des Unternehmens ist die treuhänderische Wahrnehmung von Rechten und Ansprüchen, die sich für Hersteller von Filmen und von Laufbildern (z. B. für Kino-, Fernseh- und AV-Zwecke), von Synchronisationen sowie für Sendeunternehmen und deren Werberundfunkgesellschaften aus dem Urheberrechtsgesetz ergeben sowie die Verteilung der erzielten Einnahmen an die Berechtigten.

Mit Bescheid vom 19. Juli 1979 (Az: 3601/11-3.1.4.-XIV) erteilte der Präsident des Deutschen Patentamts München gemäß §§ 18, 19 des Gesetzes über die Wahrnehmung von Urheberrechten und verwandten Schutzrechten der VFF im Einvernehmen mit dem Bundeskartellamt die Erlaubnis zum Geschäftsbetrieb einer Verwertungsgesellschaft nach dem Gesetz über die Wahrnehmung von Urheberrechten und verwandten Schutzrechten vom 9. September 1965 (BGBl I. S. 1294).

II. Organe der Gesellschaft

1. Geschäftsführer

Zum Geschäftsführer der Gesellschaft war Herr Prof. Dr. Johannes Kreile, Rechtsanwalt, bestellt. Nach seinem Versterben am 22.12.2022 wurden aufgrund eines Aufsichtsratsbeschlusses vom 11.01.2023 zu Geschäftsführern bestellt:

Herr. Hansjörg Fütting, Produzent, München
Frau Margarete Evers, Rechtsanwältin, München

2. Beirat

Die Gesellschaft hat gemäß § 5a des Gesellschaftsvertrags einen Beirat als Vertretung der Berechtigten eingerichtet. Die Wahl des Beirats richtet sich nach der Wahlordnung zur Durchführung der Wahl der Beiratsmitglieder nach § 9 Ziffer 2 und § 9a des Gesellschaftsvertrags der VFF in der Fassung vom 17. August 2017. Danach besteht der Beirat aus zwölf Mitgliedern.

Davon werden gemäß § 9 Abs. 2a des Gesellschaftsvertrags der VFF sechs Mitglieder von den Gesellschaftern berufen und zwar zwei Mitglieder auf Vorschlag des Bundesverbandes Deutscher Fernsehproduzenten e. V., sowie ein Mitglied auf Vorschlag der Allianz Deutscher Produzenten Film und Fernsehen e. V., zwei Mitglieder auf Vorschlag des SWR und ein Mitglied auf Vorschlag des ZDF. Weitere sechs Mitglieder werden von den Berechtigten i. S. v. § 20 VGG durch Wahl bestimmt (Delegierte), und zwar vier Delegierte für die Gruppe der selbständigen Filmhersteller und zwei Delegierte für die Gruppe der Sendeunternehmen; die Wahl erfolgt auf einer dafür von der Geschäftsführung einzuberufenden Versammlung der Berechtigten (Berechtigtenversammlung). Die Mitglieder der Gruppe der selbständigen Filmhersteller sollen die unterschiedlichen Produktionsgenres repräsentieren.

Nach § 9 Abs. 3 des Gesellschaftsvertrags gliedert sich der Beirat in die folgenden drei Gruppen (Kurien):

- a) Fernsehproduzenten (drei Mitglieder)
- b) Rundfunkanstalten (drei Mitglieder)
- c) Berechtigte (sechs Mitglieder)

Die Amtsdauer der Mitglieder beläuft sich auf vier Jahre. Sie beginnt für alle Delegierten mit dem Beschluss der Berechtigtenversammlung, in der die Wahl erfolgt und endet mit der ordentlichen Berechtigtenversammlung vier Jahre später. Ist zu diesem Zeitpunkt anstelle eines oder mehrerer Mitglieder ein neues Mitglied noch nicht bestellt, so verlängert sich die Amtsdauer bis zur Neubestellung.

Der Beirat hat sich für die Wahlperiode 2021 bis 2024 in der Sitzung vom 19. November 2020 neu konstituiert. Zum neuen Vorsitzenden wurde Herr Felix Mai als Nachfolger von Herrn Peter Weber gewählt sowie Herr Alexander Thies als stellvertretender Vorsitzender wiedergewählt. Der neue Beirat setzt sich wie folgt zusammen:

von der Allianz Deutscher Produzenten Film und Fernsehen e. V. benannt:

Herr Alexander Thies, Berlin
- Stellvertretender Vorsitzender des Beirats -

vom Bundesverband Deutscher Fernsehproduzenten e. V. benannt:

Herr Prof. Dr. Georg Feil, Issing
Herr Hansjörg Fütting, München, bis 10.01.2023
Herr Sven Burgemeister, München, ab 11.01.2023

vom SWR und ZDF benannt:

Frau Margherita Checchin
Herr Peter Wiechmann, Mainz
Herr Felix Mai, Mainz
- Vorsitzender des Beirats -

In der Berechtigtenversammlung vom 20. Oktober 2020 wieder- bzw. neu gewählte Beiratsmitglieder gemäß § 9 Abs. 2b i. V. m. § 9a des Gesellschaftsvertrags der VFF:

gewählt von den selbständigen Filmherstellern:

Herr Dr. Kurt Bellmann, Studio Hamburg GmbH, Hamburg
Herr Thomas Frickel, Arbeitsgemeinschaft Dokumentarfilm e. V.
(AG DOK), Frankfurt am Main
Herr Axel Kühn, Tresor TV GmbH, München
Frau Dagmar Biller, TANGRAM International GmbH; München

gewählt von den Sendeunternehmen:

Herr RA Dr. Martin von Albrecht, K&L Gates LLP, Berlin
Herr RA Kurt-Michael Loitz, RTL Television, Köln

Im Geschäftsjahr 2022 haben Beiratssitzungen am 27. April und am 9. November stattgefunden.

3. Aufsichtsrat

Gemäß § 5a in Verbindung mit § 8a des Gesellschaftsvertrags ist von den Gesellschaftern die Bildung eines sechsköpfigen Aufsichtsrats vorgesehen, der sich aus zwei vom Bundesverband Deutscher Fernsehproduzenten e. V., einem von der Allianz Deutscher Produzenten Film und Fernsehen e. V., zwei vom SWR für die ARD-Landesrundfunkanstalten benannten Mitgliedern und einem vom ZDF benannten Mitglied zusammensetzt. Die Mitglieder werden von den Gesellschaftern für vier Geschäftsjahre entsandt.

Der Aufsichtsrat setzt sich im Berichtsjahr wie folgt zusammen:

für den Bundesverband Deutscher Fernsehproduzenten e. V., München:

Herr Prof. Dr. Georg Feil, Issing, Produzent

Herr Hansjörg Fütting, ndf GmbH, München, Produzent, bis 10.01.2023

Herr Sven Burgemeister, TV60Filmproduktion GmbH, München, ab 11.01.2023

für die Allianz Deutscher Produzenten Film und Fernsehen e. V., Berlin:

Herr Alexander Thies, Berlin, Geschäftsführer, Produzent

– Vorsitzender des Aufsichtsrats –

für den Südwestrundfunk, Stuttgart:

Herr Dr. Hermann Eicher, ehemaliger Justitiar des SWR

– Stellvertretender Vorsitzender des Aufsichtsrats –

Frau Margherita Checchin, Köln, Mitarbeiterin im Justitiariat des WDR

für das Zweite Deutsche Fernsehen, Mainz:

Frau Elke Grötz, Mainz, Leiterin der Hauptabteilung

Rechtmanagement und Zentraleinkauf des ZDF

Die Amtsperiode des Aufsichtsrats endet am 31. Dezember 2022.

Im Geschäftsjahr 2022 hat eine Aufsichtsratssitzung am 5. Juli stattgefunden.

III. Berechtigte

Die Berechtigten haben der VFF durch den Abschluss von Berechtigungsverträgen die treuhänderische Wahrnehmung ihrer Leistungsschutzrechte aus § 94 Abs. 1 in Verbindung mit den Vergütungsansprüchen aus § 54 Abs. 1 UrhG, § 27 Abs. 2 UrhG, § 20b Abs. 2 UrhG sowie die Ansprüche aus der Ladenklausel gemäß § 56 UrhG, den gesetzlichen Vergütungsansprüchen gemäß Urheberrechts-Wissenschafts-Gesetz und den Mitschnittrechten bei Behörden und Weiterbildungseinrichtungen übertragen.

Gemäß § 3 Abs. 2 des Gesellschaftsvertrags gliedern sich die Berechtigten in zwei Bereiche (Kurien):

- (1) selbständige Filmhersteller sowie
- (2) Sendeunternehmen und deren Werberundfunkgesellschaften (auch soweit sie Hersteller von Filmen und Laufbildern sowie Inhaber der Synchronisationsrechte sind)

Berechtigte Sendeunternehmen sind neben den öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten einschließlich deren Werbetöchter auch die privaten Veranstalter RTL Television und SPORT1, mit denen im Jahr 1988 Berechtigungsverträge abgeschlossen wurden. Weitere Wahrnehmungsverträge wurden u. a. mit VOX, RTL 2, VIVA, SuperRTL, n-tv, D-MAX, Tele 5, Health TV, tv ingolstadt, eoTV, Deutsches Musikfernsehen, Anixe, Bibel TV, ASTRO TV sowie im Zusammenhang mit dem ANGA-Vertrag mit ausländischen Sendern wie z. B. CNN, BBC und NHK World, mit EBU-Sendern wie z. B. ORF, SRG und France Television und den in der APR zusammengeschlossenen privaten Hörfunkstationen und Regionalfernsehprogrammen abgeschlossen.

IV. Organisation der Gesellschaft

Die Gesellschaft ist ablauforganisatorisch entsprechend ihrer satzungsmäßigen Bestimmung in folgende drei Bereiche gegliedert:

- Wahrnehmung der ihr übertragenen Rechte gegenüber den Nutzern dieser Rechte
- Treuhänderische Verwaltung der inkassierten Beträge
- Vorbereitung und Durchführung der Verteilung dieser Beträge an die Berechtigten

Für die Verwaltung der inkassierten Beträge hat die Gesellschafterversammlung der VFF am 27. Juni 2017 eine Neufassung der Leitlinien der allgemeinen Anlagepolitik und des Risikomanagements beschlossen, welche in einer Anlagerichtlinie für die Vermögensanlage der VFF vom 27. Juni 2018 konkretisiert wurden.

Um die fixen Verwaltungskosten relativ gering zu halten, beschäftigt die Gesellschaft neben dem Geschäftsführer nur weitere drei Mitarbeiter. Zur Gewährleistung eines ordnungsgemäßen Geschäftsablaufs verfügt die Gesellschaft über ein Netzwerk von erfahrenen und zuverlässigen Dienstleistern.

F. ABHÄNGIGE VERWERTUNGSEINRICHTUNGEN

Die VFF ist an folgenden BGB-Gesellschaften ohne eigene Vermögenseinlagen beteiligt:

- Zentralstelle für Private Überspielungsrechte (ZPÜ), München
- Zentralstelle für die Wiedergabe von Fernsehsendungen (ZWF), Bonn
- Zentralstelle Bibliothekstantieme (ZBT), München

Die ZPÜ (Zentralstelle für private Überspielungsrechte mit Geschäftsführung durch die GEMA) ist als gemeinsame Gesellschaft aller Verwertungsgesellschaften mit Ausnahme der VG Musikedition für das Inkasso der Vergütungsansprüche aus der privaten Vervielfältigung (Geräte- und Speichermedienabgabe nach § 54 Abs. 1 UrhG) zuständig. Die VFF erhält einen Anteil von 3,46 % der Verwertungserlöse der ZPÜ.

Die ZBT (Zentralstelle Bibliothekstantieme mit Geschäftsführung durch die VG Wort) ist als gemeinsame Gesellschaft von VG WORT, GEMA, VG Bild-Kunst, GVL, VGF, GWFF, VG Musikedition und VFF mit der Geltendmachung der Bibliothekstantieme (Ansprüche nach § 27 Abs. 2 UrhG) befasst. Die VFF erhält einen Anteil von 0,64 % der Verwertungserlöse der ZBT.

Die ZWF (Zentralstelle für die Wiedergabe von Fernsehsendungen mit Geschäftsführung durch die GEMA) ist als gemeinsame Gesellschaft von GEMA, VG Bild-Kunst, VGF, GWFF, GÜFA, AGICOA und VFF für das Inkasso der Vergütungsansprüche für die Wiedergabe von Fernsehsendungen (Recht der öffentlichen Wiedergabe nach § 22 UrhG und Recht der Weitersendung nach § 20b UrhG) zuständig. Die VFF erhält einen Anteil von 5,10 % der Verwertungserlöse der ZWF.

Betreffend der Angaben gemäß Nummer 1 Buchstabe b bis d der Anlage zu 58 Abs. 2 VVG verweisen wir auf den Transparenzbericht der jeweiligen Gesellschaft.

G. VERGÜTUNG DER ORGANE

Die Bezüge der Geschäftsführung haben im Geschäftsjahr 2022 EUR 169.981,00 (Vj. EUR 165.271,00) betragen.

Die Beiräte haben im Geschäftsjahr keine Vergütung erhalten.

Der Vorsitzende des Aufsichtsrats erhielt im Geschäftsjahr eine Aufwandsentschädigung in Höhe von EUR 13.650,00.

H. FINANZINFORMATIONEN

I. Einnahmen aus der Rechtewahrnehmung

Die Einnahmen bzw. Erlöse aus den Rechten nach den unterschiedlichen Kategorien sind auf Seite 43 dieses Berichts dargestellt (Spalte (3)).

Die Erträge werden nach Abzug der Aufwendungen für den laufenden Geschäftsbetrieb sowie der Beträge, welche in den Förderfonds sowie in den Sozialfonds eingestellt werden, entsprechend der Regelungen der Verteilungspläne im vollen Umfang an die Berechtigten verteilt. Folgende Verteilungspläne kommen zur Anwendung:

- Verteilungsplan für das Aufkommen aus der Weitersendung gemäß § 20b UrhG vom 2. Dezember 2009 in der Fassung vom 10. November 2021
- Verteilungsplan für das Aufkommen aus der Geräte- und Speichermedienvergütung gemäß § 54 Abs. 1 UrhG vom 7. März 1988 in der Fassung vom 20. November 2019
- Verteilungsplan für das Aufkommen aus der Weitersendung gemäß § 20b Abs. 2 UrhG im Bereich der Auftragsproduktion vom 8. Mai 2019 in der Fassung vom 10. November 2021

Eine Verteilung der Einnahmen an andere Verwertungsgesellschaften fand im Rahmen der Verteilung der Erlöse aus Mitschnitten von Weiterbildungseinrichtungen in Höhe von TEUR 29 statt.

Eine anderweitige Verwendung findet nicht statt.

II. Kosten der Rechtewahrnehmung

Betriebs- und Finanzkosten

Die Geschäftstätigkeit der VFF besteht nahezu ausschließlich im Zusammenhang mit der Wahrnehmung der Rechte für die Berechtigten. Die Gesellschaft erbringt keine sonstigen Leistungen für die Berechtigten und die Mitglieder.

Aufgrund des sehr schlanken Geschäftsbetriebs weist die Gesellschaft eine Kostenquote (Gesamtkosten in Relation zu den Gesamterlösen) in Höhe von 5,01 % auf. Die Verwaltungskosten betragen 5,19 % der gesamten Verwertungserlöse. Nach Verrechnung der Gesamtkosten mit den sonstigen Erträgen ergibt sich eine Kostenquote von 1,61 % bezogen auf die Gesamterträge und von 4,86 % bezogen auf die Erträge aus dem Aufkommen nach § 54 UrhG.

Aus Vereinfachungsgründen erfolgt daher keine direkte Zuordnung der Kosten zu den einzelnen Kategorien der wahrgenommenen Rechte. Jene Gesamtkosten, die nach Verrechnung mit den Sonstigen Erträge der Gesellschaft verbleiben (TEUR 618), werden proportional, d. h. auf Basis des jeweiligen Anteils der Erlöskategorie an den Verwertungserlösen, die dem Verteilungsplan gemäß § 54 UrhG unterliegen, verteilt (Seite 43, Spalte (7)).

Betreffend die einzelnen Aufwandsarten verweisen wir auf die Gewinn- und Verlustrechnung der Gesellschaft.

Einnahmen und Erlöse aus den Rechten

(1) Kategorien der Einnahmen/Erlöse	(2) Anteil	(3) Erträge (brutto) 2022 EUR	(4) Einstellung Sozialfonds ⁽¹⁾ 1,00% EUR	(5) Einstellung Förderfonds ⁽²⁾ 4,00% EUR	(6) Zuordnung der Kosten		(7) nicht direkt zurechenbare Kosten ⁽³⁾ EUR	(8) Verteilung an Berechtigte EUR	(9) davon Verteilung nach Verteilungsplan § 54 Abs. 1 UrhG EUR	(10) Verteilungsplan § 20b UrhG EUR
					direkt zurechenbare Kosten EUR	indirekt zurechenbare Kosten EUR				
I. Erlöse aus der Verwertung von Leistungsschutzrechten										
Weitersendung gemäß § 20b UrhG	65,61%	24.277.498,41	-242.774,98	-971.099,94	0,00	0,00	0,00	23.063.623,49	1.383.817,41	21.679.806,08
Geräte- und Speichermedienvergütung (§ 54 Abs. 1 UrhG)	19,06%	7.052.173,34	-67.097,69	-268.390,76	0,00	-342.404,28	0,00	6.374.280,61	6.374.280,61	0,00
Geräte- und Speichermedienvergütung - Ausland	9,90%	3.664.975,52	-34.870,30	-139.481,20	0,00	-177.945,61	0,00	3.312.678,41	3.312.678,41	0,00
ZWF (Zentralstelle für die Wiedergabe von Fernsehsendungen)	3,02%	1.117.330,40	-10.630,81	-42.523,23	0,00	-54.249,76	0,00	1.009.926,61	1.009.926,61	0,00
Bibliothekstantieme (§ 27 Abs. 2 UrhG)	2,13%	788.950,66	-7.506,45	-30.025,79	0,00	-38.305,93	0,00	713.112,49	713.112,49	0,00
Mitschnitte Weiterbildungseinrichtungen (§§ 94, 95 UrhG)	0,07%	26.556,46	-252,67	-1.010,68	0,00	-1.289,40	0,00	24.003,71	24.003,71	0,00
Behördenmitschnitte (§ 94 UrhG)	0,15%	56.129,18	-534,04	-2.136,16	0,00	-2.725,24	0,00	50.733,74	50.733,74	0,00
Ladenklausel (§ 56 UrhG)	0,06%	20.451,68	-194,59	-778,35	0,00	-992,99	0,00	18.485,75	18.485,75	0,00
	100,00%	37.004.065,65	-363.861,52	-1.455.446,10	0,00	-617.913,21	0,00	34.566.844,82	12.887.038,74	21.679.806,08
II. Sonstige Erträge										
Wertpapiererträge		705.287,00	0,00	0,00	0,00	705.287,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge		3.079,00	0,00	0,00	0,00	3.079,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sonstige betriebliche Erträge		592.946,91	0,00	0,00	0,00	592.946,91	0,00	0,00	0,00	0,00
		1.301.312,91	0,00	0,00	0,00	1.301.312,91	0,00	0,00	0,00	0,00
Gesamt		38.305.378,56	-363.861,52	-1.455.446,10	0,00	-1.919.225,12	0,00	34.566.844,82	12.887.038,74	21.679.806,08

⁽¹⁾ Grundsätzlich erfolgt für das Aufkommen nach § 54 UrhG und für das Aufkommen nach § 20b UrhG eine Zuführung zum Sozialfonds in Höhe von 1,0 % der zur Verteilung anstehenden Ausschüttungssumme.

⁽²⁾ Grundsätzlich erfolgt für das Aufkommen nach § 54 UrhG und für das Aufkommen nach § 20b UrhG eine Zuführung zum Förderfonds in Höhe von 4,0 % der zur Verteilung anstehenden Ausschüttungssumme.

⁽³⁾ Die nicht direkt zurechenbaren Kosten werden - nach Abzug der Sonstigen Erträge - mit einem einheitlichen Kostensatz von 4,86 % auf die einzelnen Einnahmekategorien des Aufkommens nach § 54 UrhG verteilt.

III. Verteilung an Berechtigte

Die Gesamtsumme der den Berechtigten zugewiesenen Beträge, aufgeschlüsselt nach Kategorie der wahrgenommenen Rechte ist in Spalte (8) auf Seite 43 ersichtlich. In den Spalten (9) und (10) ist zudem dargestellt, nach welchen Verteilungsplänen die Verteilung auf die Berechtigten erfolgt.

Auf Seite 45 dieses Berichts sind die an die Berechtigten im Geschäftsjahr ausgeschütteten Beträge nach Kategorien der wahrgenommenen Rechte und Art der Nutzung sowie das jeweilige Datum der Ausschüttung ersichtlich.

Die Entwicklung der Rückstellungen für die Verteilung ist auf Seite 46 dieses Berichts dargestellt. Demzufolge ist zum 31. Dezember 2022 ein Gesamtbetrag in Höhe von EUR 43.659.573,11 noch nicht verteilt. Dabei entfällt ein Betrag in Höhe von EUR 21.979.767,03 auf den Verteilungsplan gemäß § 54 UrhG sowie ein Betrag in Höhe von EUR 21.679.806,08 auf den Verteilungsplan gemäß § 20b UrhG.

Die Gesamtsumme der nicht verteilbaren Beträge beläuft sich auf EUR 0,00.

Ausschüttung an Berechtigte

Ausschüttungen nach Verteilungsplan § 54 UrhG	tt.mm.2022	EUR
Hauptausschüttung für das Jahr 2021		
AP Produzenten	14.12.	5.306.503,36
AP Sender	14.12.	1.601.285,62
EP Sender	17.10.	5.094.900,01
Ausschüttung an andere Verwertungsgesellschaften aufgrund vertraglicher Vereinbarung zur Verteilung von Erlösen aus Mitschnitten von Weiterbildungseinrichtungen	16.09.	29.161,10
Ausschüttungen aus Rückstellung 2021 gesamt		12.031.850,09
Ausschüttung Auslandserlöse an Produzenten	21.01./15.02.	147.391,61
Ausschüttung Auslandserlöse an Sender	21.01./15.02.	16.905,75
Ausschüttungen aus Rückstellungen 2020, 2019 und 2018		164.297,36
Nachauswertungen	23.03.	43,34
Ausschüttungen aus Rückstellungen 2017		43,34
Gesamtausschüttungen § 54 UrhG in 2021		12.196.190,79

Ausschüttungen nach Verteilungsplan § 20b UrhG	tt.mm.2022	EUR
Ausschüttung Fernsehen Inland	12.08./19.08.	11.475.882,04
Ausschüttung Hörfunk Inland	19.08.	2.717.147,84
Ausschüttung Fernsehen Ausland	19.08.	3.948.685,57
Ausschüttung Hörfunk Ausland	19.08.	175.589,15
Ausschüttungen aus Rückstellung 2019 und 2020 gesamt		18.317.304,60
davon Ausschüttung Inland		14.193.029,88
davon Ausschüttung Ausland		4.124.274,72
davon Ausschüttung Fernsehen		15.424.567,61
davon Ausschüttung Hörfunk		2.892.736,99

AP = Auftragsproduktion

EP - Eigenproduktion

Beträge, die den Berechtigten zustehen (Rückstellungen für die Verteilung)

	Stand 01.01.2022 EUR	Um- gliederung EUR	Ausschüttung (-) EUR	Zuführung EUR	Stand 31.12.2022 EUR
Verteilungsplan gemäß § 54 UrhG					
2016	26.698,60	-26.698,60	0,00	0,00	0,00
2017	101.099,49	0,00	-43,34	0,00	101.056,15
2018	224.976,42	0,00	0,00	0,00	224.976,42
2019	4.018,94	26.698,60	-2.930,47	0,00	27.787,07
2020	1.627.316,13	0,00	-129.019,61	0,00	1.498.296,52
2021	19.304.809,50	0,00	-12.064.197,37	0,00	7.240.612,13
2022	0,00	0,00	0,00	12.887.038,74	12.887.038,74
	21.288.919,08	0,00	-12.196.190,79	12.887.038,74	21.979.767,03
Verteilungsplan § 20b UrhG					
2020	365.724,74	0,00	-365.724,74	0,00	0,00
2021	17.951.579,81	0,00	-17.951.579,81	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	21.679.806,08	21.679.806,08
	18.317.304,55	0,00	-18.317.304,55	21.679.806,08	21.679.806,08
	39.606.223,63	0,00	-30.513.495,34	34.566.844,82	43.659.573,11

IV. Beziehungen zu anderen Verwertungsgesellschaften

Die VFF GmbH unterhält Beziehungen zu folgenden anderen Verwertungsgesellschaften im Sinne von § 2 VGG:

Gesellschaft zur Wahrnehmung von Film- und Fernsehrechten mbH, München (GWFF)

Die Wahrnehmung der Vergütungsansprüche aus der privaten Vervielfältigung (Geräte- und Speichermedienabgabe nach § 54 Abs. 1 UrhG) im europäischen Ausland erfolgt durch die GWFF aufgrund von Gegenseitigkeitsverträgen mit den jeweiligen ausländischen Verwertungsgesellschaften. Die VFF GmbH meldet der GWFF Werke zur Wahrnehmung im Ausland und erhält dafür nach dem Verteilungsplan der GWFF entsprechende Ausschüttungen.

Eine Verteilung der Einnahmen an andere Verwertungsgesellschaften fand im Rahmen der Verteilung der Erlöse aus Mitschnitten von Weiterbildungseinrichtungen in Höhe von TEUR 29 statt. Daneben wurden von der VFF GmbH weder weitere Verwertungserlöse an andere Verwertungsgesellschaften gezahlt bzw. weitergeleitet noch Kosten an andere Verwertungsgesellschaften berechnet.

I. FÖRDERUNG SOZIALER UND KULTURELLER ZWECKE

Die Verteilung der Einnahmen aus der Wahrnehmung der Rechte erfolgt auf Basis folgender Verteilungspläne:

- Verteilungsplan für das Aufkommen aus der Geräte-Speichermedienvergütung gemäß § 54 Abs. 1 UrhG vom 7. März 1988 in der Fassung vom 20. November 2019 („Verteilungsplan § 54 UrhG“)
- Verteilungsplan für das Aufkommen aus der Weitersendung gemäß § 20b UrhG vom 2. Dezember 2009 in der Fassung vom 10. November 2021 („Verteilungsplan § 20b UrhG“)

Beide oben genannte Verteilungspläne enthalten Regelungen zur Dotierung des Sozialfonds (§ 2 des jeweiligen Verteilungsplans) sowie des Förderfonds (§ 3 jeweiligen Verteilungsplans).

Sozialfonds (§ 2):

Von der jährlich zur Verteilung anstehenden Ausschüttungssumme wird jährlich ein Betrag von 1,0 % in einen Sozialfonds eingestellt. Für die Ausschüttung dieses Betrages werden gesonderte Richtlinien erstellt. Der Beirat kann durch Beschluss die Zuführung zur Rückstellung aussetzen.

Förderfonds (§ 3):

Von der jährlich zur Verteilung anstehenden Ausschüttungssumme wird jährlich ein Betrag von 4,0 % in einen Fonds zur Förderung kulturell bedeutender Werke und Leistungen eingestellt. Die Vergabe dieser Mittel erfolgt durch den Vergabeausschuss, dessen Ausgestaltung und Wahl sowie die Mittelvergabe durch Richtlinien festgelegt wird. Der Beirat kann durch Beschluss die Zuführung zur Rückstellung aussetzen.

Die Richtlinien für die Verwendungen der beiden Fonds sind auf der Internetseite der Gesellschaft (www.vff.org) veröffentlicht.

I. Sozialfonds

Der Sozialfonds hat sich im Geschäftsjahr wie folgt entwickelt:

	EUR	EUR
Stand Sozialfonds zum 01.01.2022		442.717,54
Inanspruchnahme für Unterstützungsleistungen an Bedürftige		-54.500,00
Zuführung aus dem Aufkommen		
§ 54 UrhG	121.086,54	
§ 20b UrhG	242.774,98	363.861,52
Stand Sozialfonds zum 31.12.2022		752.079,06

Die Inanspruchnahme betrifft die vom Beirat beschlossenen Zuwendungen.

Zur Tätigkeit des Sozialfonds wird auf die Ausführungen im "Bericht über die Tätigkeiten im abgelaufenen Geschäftsjahr" unter Punkt "Sozial-/Förderfonds" verwiesen.

II. Förderfonds

Der Förderfonds hat sich im Geschäftsjahr wie folgt entwickelt:

	EUR	EUR
Stand Förderfonds zum 01.01.2022		2.217.849,58
Inanspruchnahme für		
Stipendien	-163.363,88	
VFF Bernd Burgemeister Preis	-176.448,84	
HMS Hamburg Media School	-51.500,00	
Mainzer Medieninstitut	-50.000,00	
Haus des Dokumentarfilms	-50.000,00	
DOK.Fest/DOK.Forum/DOK-Akademie München	-37.500,00	
BAF Bayerische Akademie für Fernsehen	-35.000,00	
Institut für Urheber- und Medienrecht	-35.000,00	
Hamburger Produzentenpreis - Preisgeld	-35.000,00	
Business-Angel-Programm	-30.541,23	
THEMIS-Vertrauensstelle	-30.000,00	
Dt. Akademie der Darstellenden Künste	-27.500,00	
ISAN	-26.851,00	
VFF Talent Highlight Entwicklungsbeitrag Berlinale	-25.000,00	
Carl Laemmle Produzentenpreis	-25.000,00	
EMR Europäisches Medieninstitut	-25.000,00	
CIVIS Medienstiftung	-20.000,00	
AG DOK - Lets DOK	-20.000,00	
Stiftung Deutsche Kinemathek	-15.150,00	
Produzentenallianz Förd. Dt. Entertainment Award	-15.000,00	
Filmfestival Max Ophüls Preis gGmbH	-15.000,00	
Kindermedienpreis "Weißer Elefant"	-14.000,00	
VFF Talent Highlight Award - Preisgeld	-10.000,00	
VFF Young Talent Award - Preisgeld	-10.000,00	
Sehsüchte	-10.000,00	
Spende Ukraine	-10.000,00	
Filmuniversität Babelsberg	-9.998,00	
dfi - Dokumentarfilminitiative	-8.000,00	
Diverse andere Fördermaßnahmen	-14.828,01	
		-995.680,96
Herkunft der Mittel für kulturelle Zwecke		
Erlöse aus dem Aufkommen:		
Verteilungsplan § 54 UrhG	484.346,16	
Verteilungsplan § 20b UrhG	971.099,94	
		1.455.446,10
Stand Förderfonds zum 31.12.2022		2.677.614,72

Die Inanspruchnahme betrifft die vom Beirat beschlossenen Aufwendungen und Zuwendungen. Zur Tätigkeit des Förderfonds wird auf die Ausführungen im "Bericht über die Tätigkeiten im abgelaufenen Geschäftsjahr" unter Punkt "Sozial-/Förderfonds" verwiesen.

München, den 28. April 2023

VFF Verwertungsgesellschaft der Film-
und Fernsehproduzenten mbH
- Geschäftsführung -

Hansjörg Fütting

Margarete Evers

Anlage 2

(5) Ein einzelner Schadensfall im Sinne von Abs. 2 ist auch bezüglich eines aus mehreren Pflichtverletzungen stammenden einheitlichen Schadens gegeben. Der einzelne Schadensfall umfasst sämtliche Folgen einer Pflichtverletzung ohne Rücksicht darauf, ob Schäden in einem oder in mehreren aufeinanderfolgenden Jahren entstanden sind. Dabei gilt mehrfaches auf gleicher oder gleichartiger Fehlerquelle beruhendes Tun oder Unterlassen als einheitliche Pflichtverletzung, wenn die betreffenden Angelegenheiten miteinander in rechtlichem oder wirtschaftlichem Zusammenhang stehen. In diesem Fall kann der Wirtschaftsprüfer nur bis zur Höhe von 5 Mio. € in Anspruch genommen werden. Die Begrenzung auf das Fünffache der Mindestversicherungssumme gilt nicht bei gesetzlich vorgeschriebenen Pflichtprüfungen.

(6) Ein Schadensersatzanspruch erlischt, wenn nicht innerhalb von sechs Monaten nach der schriftlichen Ablehnung der Ersatzleistung Klage erhoben wird und der Auftraggeber auf diese Folge hingewiesen wurde. Dies gilt nicht für Schadensersatzansprüche, die auf vorsätzliches Verhalten zurückzuführen sind, sowie bei einer schuldhaften Verletzung von Leben, Körper oder Gesundheit sowie bei Schäden, die eine Ersatzpflicht des Herstellers nach § 1 ProdHaftG begründen. Das Recht, die Einrede der Verjährung geltend zu machen, bleibt unberührt.

10. Ergänzende Bestimmungen für Prüfungsaufträge

(1) Ändert der Auftraggeber nachträglich den durch den Wirtschaftsprüfer geprüften und mit einem Bestätigungsvermerk versehenen Abschluss oder Lagebericht, darf er diesen Bestätigungsvermerk nicht weiterverwenden.

Hat der Wirtschaftsprüfer einen Bestätigungsvermerk nicht erteilt, so ist ein Hinweis auf die durch den Wirtschaftsprüfer durchgeführte Prüfung im Lagebericht oder an anderer für die Öffentlichkeit bestimmter Stelle nur mit schriftlicher Einwilligung des Wirtschaftsprüfers und mit dem von ihm genehmigten Wortlaut zulässig.

(2) Widerruft der Wirtschaftsprüfer den Bestätigungsvermerk, so darf der Bestätigungsvermerk nicht weiterverwendet werden. Hat der Auftraggeber den Bestätigungsvermerk bereits verwendet, so hat er auf Verlangen des Wirtschaftsprüfers den Widerruf bekanntzugeben.

(3) Der Auftraggeber hat Anspruch auf fünf Berichtsausfertigungen. Weitere Ausfertigungen werden besonders in Rechnung gestellt.

11. Ergänzende Bestimmungen für Hilfeleistung in Steuersachen

(1) Der Wirtschaftsprüfer ist berechtigt, sowohl bei der Beratung in steuerlichen Einzelfragen als auch im Falle der Dauerberatung die vom Auftraggeber genannten Tatsachen, insbesondere Zahlenangaben, als richtig und vollständig zugrunde zu legen; dies gilt auch für Buchführungsaufträge. Er hat jedoch den Auftraggeber auf von ihm festgestellte Unrichtigkeiten hinzuweisen.

(2) Der Steuerberatungsauftrag umfasst nicht die zur Wahrung von Fristen erforderlichen Handlungen, es sei denn, dass der Wirtschaftsprüfer hierzu ausdrücklich den Auftrag übernommen hat. In diesem Fall hat der Auftraggeber dem Wirtschaftsprüfer alle für die Wahrung von Fristen wesentlichen Unterlagen, insbesondere Steuerbescheide, so rechtzeitig vorzulegen, dass dem Wirtschaftsprüfer eine angemessene Bearbeitungszeit zur Verfügung steht.

(3) Mangels einer anderweitigen schriftlichen Vereinbarung umfasst die laufende Steuerberatung folgende, in die Vertragsdauer fallenden Tätigkeiten:

- a) Ausarbeitung der Jahressteuererklärungen für die Einkommensteuer, Körperschaftsteuer und Gewerbesteuer sowie der Vermögensteuererklärungen, und zwar auf Grund der vom Auftraggeber vorzulegenden Jahresabschlüsse und sonstiger für die Besteuerung erforderlicher Aufstellungen und Nachweise
- b) Nachprüfung von Steuerbescheiden zu den unter a) genannten Steuern
- c) Verhandlungen mit den Finanzbehörden im Zusammenhang mit den unter a) und b) genannten Erklärungen und Bescheiden
- d) Mitwirkung bei Betriebsprüfungen und Auswertung der Ergebnisse von Betriebsprüfungen hinsichtlich der unter a) genannten Steuern
- e) Mitwirkung in Einspruchs- und Beschwerdeverfahren hinsichtlich der unter a) genannten Steuern.

Der Wirtschaftsprüfer berücksichtigt bei den vorgenannten Aufgaben die wesentliche veröffentlichte Rechtsprechung und Verwaltungsauffassung.

(4) Erhält der Wirtschaftsprüfer für die laufende Steuerberatung ein Pauschalhonorar, so sind mangels anderweitiger schriftlicher Vereinbarungen die unter Abs. 3 Buchst. d) und e) genannten Tätigkeiten gesondert zu honorieren.

(5) Sofern der Wirtschaftsprüfer auch Steuerberater ist und die Steuerberatervergütungsverordnung für die Bemessung der Vergütung anzuwenden ist, kann eine höhere oder niedrigere als die gesetzliche Vergütung in Textform vereinbart werden.

(6) Die Bearbeitung besonderer Einzelfragen der Einkommensteuer, Körperschaftsteuer, Gewerbesteuer, Einheitsbewertung und Vermögensteuer sowie aller Fragen der Umsatzsteuer, Lohnsteuer, sonstigen Steuern und Abgaben erfolgt auf Grund eines besonderen Auftrags. Dies gilt auch für

- a) die Bearbeitung einmalig anfallender Steuerangelegenheiten, z.B. auf dem Gebiet der Erbschaftsteuer, Kapitalverkehrsteuer, Grunderwerbsteuer,
- b) die Mitwirkung und Vertretung in Verfahren vor den Gerichten der Finanz- und der Verwaltungsgerichtsbarkeit sowie in Steuerstrafsachen,
- c) die beratende und gutachtliche Tätigkeit im Zusammenhang mit Umwandlungen, Kapitalerhöhung und -herabsetzung, Sanierung, Eintritt und Ausscheiden eines Gesellschafters, Betriebsveräußerung, Liquidation und dergleichen und
- d) die Unterstützung bei der Erfüllung von Anzeige- und Dokumentationspflichten.

(7) Soweit auch die Ausarbeitung der Umsatzsteuerjahreserklärung als zusätzliche Tätigkeit übernommen wird, gehört dazu nicht die Überprüfung etwaiger besonderer buchmäßiger Voraussetzungen sowie die Frage, ob alle in Betracht kommenden umsatzsteuerrechtlichen Vergünstigungen wahrgenommen worden sind. Eine Gewähr für die vollständige Erfassung der Unterlagen zur Geltendmachung des Vorsteuerabzugs wird nicht übernommen.

12. Elektronische Kommunikation

Die Kommunikation zwischen dem Wirtschaftsprüfer und dem Auftraggeber kann auch per E-Mail erfolgen. Soweit der Auftraggeber eine Kommunikation per E-Mail nicht wünscht oder besondere Sicherheitsanforderungen stellt, wie etwa die Verschlüsselung von E-Mails, wird der Auftraggeber den Wirtschaftsprüfer entsprechend in Textform informieren.

13. Vergütung

(1) Der Wirtschaftsprüfer hat neben seiner Gebühren- oder Honorarforderung Anspruch auf Erstattung seiner Auslagen; die Umsatzsteuer wird zusätzlich berechnet. Er kann angemessene Vorschüsse auf Vergütung und Auslagenersatz verlangen und die Auslieferung seiner Leistung von der vollen Befriedigung seiner Ansprüche abhängig machen. Mehrere Auftraggeber haften als Gesamtschuldner.

(2) Ist der Auftraggeber kein Verbraucher, so ist eine Aufrechnung gegen Forderungen des Wirtschaftsprüfers auf Vergütung und Auslagenersatz nur mit unbestrittenen oder rechtskräftig festgestellten Forderungen zulässig.

14. Streitschlichtungen

Der Wirtschaftsprüfer ist nicht bereit, an Streitbelegungsverfahren vor einer Verbraucherschlichtungsstelle im Sinne des § 2 des Verbraucherstreitbelegungsgesetzes teilzunehmen.

15. Anzuwendendes Recht

Für den Auftrag, seine Durchführung und die sich hieraus ergebenden Ansprüche gilt nur deutsches Recht.